Дружинин В.И.

ИСТОРИОГРАФИЯ И ИСТОЧНИКОВЕДЕНИЕ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ НАУКИ И ТЕХНИКИ

УЧЕБНОЕ ПОСОБИЕ

Тула - 2019

УДК 1(091):16

Рецензент:
Кафедра философии Тульского государственного университета

НАУЧНОЕ ИЗДАНИЕ

Дружинин В.И., канд. филос. наук, доцент
Историография и источниковедение отечественной науки и техники. Учебное пособие. - Тула, 2019. 149 с.

Учебное пособие содержит учебные материалы по курсу «Историография и источниковедение отечественной науки и техники», тематику и программу курса, , учебную и научную литературу к ним, различные варианты и методические подходы к чтению лекций по историографии и источниковедению отечественной науки и техники, тематику рефератов и полный список рекомендуемой литературы ко всему курсу. Пособие рассчитано на студентов классических университетов всех специальностей, педагогических вузов, учащихся колледжей, может быть полезно также и преподавателям.

Reviewer: Tula State University Department of philosophy

SCIENTIFIC PUBLICATION

Druzhinin V.I., Cand. philos. Sciences, docent. Historiography and source study of national science and technology . Tutorial-Tula, 2019. 149s.

The manual contains training materials on course "historiography and source study of national science and technology", theme and programme of the course, training and scientific literature to them, different ways and methodical approaches to lecturing on historiography and a chronology of national science and technology topics, abstracts and the full list of recommended literature for the entire course. The manual is designed for students of classical universities of all specialities, Bohemian pedagogical universities, college students, it may be useful to teachers as well.

УДК 1(091):16

ОГЛАВЛЕНИЕ

ЛЕКЦИОННЫЙ МАТЕРИАЛ

Вводная лекция

1)Курс истории и историографии отечественной науки и техники (ИиИОНТ) необходим историку-специалисту в качестве проблемной интеграции целого ряда исторических и научно-теоретических дисциплин: истории науки, историографии исторической науки, знаний по НТА, источниковедения, в изучении места и роли отечественных источников по истории естествознания в России.

Задачи курса: 1) познавательно-ознакомительная с методами историографии в России; 2) понять специфику развития гуманитарных и естественных наук в России на основе анализа источников; 3) понять взаимосвязь историографических и источниковедческих методов исторических наук; 4) выявить взаимосвязь историографии исторической науки в России и историографии науки.

Методы: 1) сравнительно-компаративный – изучая один определенный источник, необходимо понимать, что он написан в определенной традиции, которая отсылает нас к целой группе иных источников по данной проблеме; 2) методы интерпретации переводимых источников; 3) блок общенаучных и логических методов исследования; 4) методы выявления исторического факта.

2) Более правомерно говорить о типологии наук, а не о классификации. Типология начинается с определения признаков. 1 признак – типологии науки – содержание научного знания. Различают естественные и гуманитарные. Содержание в гуманитарных науках связано с интерпретацией, что во многом зависит от субъекта (от устного). Естественные – технически более объективны, то есть основаны на принципе независимости от конкретных исторических обстоятельств. Устный – естественный внесет законы природы, а не отношение к ним. Тем не менее естественные науки могут быть оценены с позиции

общегуманитарных знаний, такая оценка неизбежна. В этом заключаются условия существования курса как история науки. Через источниковедение и историографию осуществляется критика принципа прогресса в науке.

В отечественной науке всегда присутствует принцип совести и личной ответственности за результаты своей работы. Даже естественные науки не являются в чистом виде инструментом объективного исследования. Г. Риккерт различал номотетические и идеографические науки, избегал употребления терминов «естественные» и «гуманитарные». Мир науки и техники помогает человеку изменить мир природы на искусственный. С другой стороны и гуманитарные, и естественные науки едины в создании искусственной среды. Есть различия, но не противоречия методов естественного и гуманитарного знания, но не в целях их. Естественные-или,иначе говоря,- номотетические науки, связаны с формированием законов, которые в дальнейшем не противоречат таким критериям истинности как повторяемость и объективная воспроизводимость. Закон выступает здесь в качестве критерия факта, а не напротив. Если факт не описывается законом, то он случаен, если описывается, то закономерен. Номотетические законы не зависят ни от исторического, ни от культурного фактора(например, всемирное тяготение).

Идеографические науки связаны с ценностями, выявляют смысл и неповторимость события, абсолютно нового события (неизвестные факты). Но идеографические науки не имеют ничего общего с журналистикой. Их научная строгость достигается путем интерпретации новых или неизвестных фактов. Идеографические науки более индуктивны, воздерживаются от дедуктивных умозаключений в отличии от номотетических, так как последние используют аппарат логического анализа.

Вывод: не существует какой-либо раз и навсегда известной классификации наук, не следует говорить о противоречии естественных и гуманитарных наук.

Если речь идет о противоречии, то данный факт говорит о кризисе гуманитарного знания. Для данного общества характерна хаотичность ценностей.
3) Техника рассматривается как особая социосфера, а не только вид деятельности. Современное общество не позволяет рассматривать техносферу как феноменологическое единство.

Технику принято различать по отраслям знания: а) информационные технические средства; б) прикладные технические средства; в) по отраслям социального управления; г) электронная техника; д) технический экономический расчет в обществе и т.д.

Введение в предмет. (Продолжение)

Литература:

- Волков В.А. «Московские профессора 18 – начала 20 в.;
- Мишина Е.В. «Музейные коллекции как источник изучения истории горного дела в
  России. 2005 г.;
- Пинк И.Б. «Источники по истории международных … связей в оружейной
  промышленности 18 – 19 вв.»;

Историография и источниковедение истории отечественной науки и техники (основные вопросы к теме семинара).

1) предмет, задачи, методы курса;
2) проблема концепции наук. Идеографические и номотетические науки;
3) техника и ее структура;
4) история техники как проблема;
5) основные подходы к систематизации данного курса.

Литература:

Вернадский В.И. «Труды по истории науки в России» 1988 г.;
Ломоносов М.В. «Труды по истории науки в России»

Научно-популярные журналы:

«Природа»; «Знание – сила»; «Химия и жизнь»; «Наука и жизнь»;
Герцен А.И. «Былое и думы».

К семинару (дополнительно):

1) Русская журналистика первой четверти 19 века о развитии науки в России;
2) «Вестник Европы» о дискуссии вопроса развития науки в России;
3) «Новый магазин» Двигубского о историографии истории науки в России;
4) «Северный архив» как источник по истории науки в России;
5) Критика и обзор материалов по истории науки в России по журналу «Сын Отечества»;
6) Тема науки и просвещения в издании Войенкова;
7) Вопросы историографии по «Отечественным записках» Свиньина П.П.;
8) «Сибирский вестник» Г.И. Спасского;
9) Зарубежные издания второй половины 19 века посвященные истории науки в России (русская библиотека Бакмейстера);

Понятие о технических архивах. Соотношение науки и техники в истории и современном мире.

1)Сущностное понимание техники.
2)Предмет техники: устройство и способ действия.
3)Патентные фонды : в истории техники и в современном мире.
4)Международная классификация изобретений и источники по техническим изобретениям.

1. О. Шпенглер: «Техника – тактика жизни».

Первое понимание техники – биологическое.

Способ борьбы за существование, один из способов борьбы за существование = самой жизни, а именно по Шпенглеру сущность техники состоит не в создании инструментов и орудий, а в способе обращения с ними.

Второе понимание – инструментально-антропологическое ее представление. По К. Ясперсу: «Техника – средство для достижения целей с помощью инструментов, орудий, машин, благодаря которым человек способен облегчить усилия, затрачиваемые на обеспечение физического существования для увеличения досуга и удобства (К. Ясперс: «Современная техника и новая технократическая волна на Западе» 1986 г. (стр. 120).

С точки зрения Ясперса смысл техники заключается в освобождении от власти природы. Принцип техники – целенаправленное манипулирование материалами и силами природы для реализации назначения человека. Человек задает иной порядок мира, чем тот, который представляется природой. Человек рассматривает сущность мира через призму техники. Мир и природа под углом человека, техника позволяет приблизить формы вещей к человеческим целям. Техника – инструмент, раскрывающий человеческое измерение мира.

Человек начинает познавать с незаинтересованного взгляда на мир и заканчивает познание производством новых вещей, которые уже определяют общественные цели. Благодаря техническим вещам человек начинает понимать для чего общество и природа. Техника способна вносить истину в закрытость мира, то есть, с точки зрения М. Хайдеггера «выступает как способ предметного выведения истины из потаенного». (М. Хайдеггер «Вопрос о технике. Новая технократическая волна на Западе» 1986 г. (стр. 45). Слово «техника» происходит от греческого слова «техне» - порождение, ремесло и искусство. Через истину и красоту, техника транслируется как произведение человека и произведение человечества в целом. Современное понимание техники предложено Р.

Мэмфордом и Димером – характер: 1) современная техника – не произведение, а производство, где принцип красоты не применим в качестве доминирующего соображения; 2) современная техника вырастает на почве современной науки, возникшей в Европе 17 века, в России 18 века. Цель её – извлечение энергии из природы на пользу человека. Постоянный круговорот энергии, таящаяся в природе энергия (извлечение, переработка, накапливание, распределение, преобразование). Техника порождает вещи и элементы, которые не являются вечными в истории. Современная техника пришла к постоянной необходимости новизны технических решений, которые становятся самоцелью. Качество уже учитывается во-вторых по отношению к новизне, которая стоит на первом месте и включена в саму эту новизну – удобство для удовлетворения потребностей человека. Современная техника морально устаревает через полгода. Данное развитие техники в современном обществе имеет ряд проблем: 1) массовое накопление технических отходов и мусора, который вовремя не перерабатывается в качестве второго сырья; 2) утрачивается смысл жизни человека, который становится приложением к техническому устройству. Особенно характерно для феномена современной массовой культуры в обществе.

В СССР развитие техники преследовало другие цели, чем на Западе. Техника играла роль фактора, ускорения движения ко всеобщему счастью, как инструмент прорыва из разрухи в счастье, из неустроенного быта в быт всеобщего изобилия и процветания. Достижения приравнивались к техническим успехам – отсюда недооценка человека (понимание его как инструмента). Происходит безудержное восхваление техники, которая абсолютизировалась в истории отечественной науки и техники.

2. Техническое решение является главным показателем техники, но само техническое решение не может возникнуть без предпосылки. Главным побудителем решения, нового технического решения выступают вновь возникшие противоречия между человеческой потребностью и имеющимися средствами для

ее удовлетворения. До изобретения винтовки, которая заряжается с казенной частью, главное противоречие состояло в том, что усиления огневых свойств требовалось укорачивание ствола. Заряжение производилось со ствола и при коротком стволе это приводило к ухудшению штыковых свойств винтовки, для использования которых нужно было удлинить ствол. В результате Мосин изобрел винтовку, которая заряжалась с казенной частью. Техническое решение – основа для патентования. Если оно содержит следующие критерии: а) новизна; б) существенное отличие; в) суммарный положительный эффект; г) экономичная стоимость. Если новая техника удовлетворяет данным критериям, то она может быть названа в результате как объект технического изобретения, представленного в двух видах – устройство, способ. Все технические объекты подходят под эти понятия. Вся история техники связана с устройством и способом как объект реализации технических решений в прошлом или настоящем. В этом тематическом содержании историография истории науки и техники не только в нашей стране, но и во всем мире.

Устройство – объект изобретения, характеризующийся конструктивными признаками, взаиморасположением элементов, их взаимосвязью, формами элементов, деталями и соотношение размеров элементов, а также материал из которого выполнены элементы. К устройству относятся: агрегаты, машины, механизмы, приборы, инструменты. К устройству может относиться – комбинированная цепь различных устройств (на одном конце цепи - конструкция, а на другом – педаль тормоза). Способ, как объект технического решения, характеризуется совокупностью последовательного осуществления действий; а именно прием, операция и режим их осуществления (температура, давление и т.д.). При этом имеется ввиду, что данные приемы и операции производятся при помощи какого-то устройства воздействию подвергаются те же материальные объекты.

Способы как техническое решение: технологический процесс обработки, переработки, добычи и заготовки различного сырья. Способы измерения испытаний и контроля, монтажа, сборки, диагностики и так далее. В 20 веке к объектам изобретения добавились еще два: вещество и применение. Данные факты отражены в источниках патентной информации СССР и РФ, в трудах и научно-исследовательских институтах патентной информации, Всероссийской патентно-технической библиотеке (г. Москва) и других архивохранилищах.

Изобретения на применение состоит в нахождении нового отношения известного предмета к другим предметам, что позволяет использовать его по абсолютно новому, нетрадиционному для данного предмета назначению. В изобретении на применение могут взаимодействовать различные разделы техники, что позволяет относиться к патентным архивам не только как к историческим источникам, но и как к источникам информации по возможной новой технике. Прототипы новых изобретений – комплексный характер истории патентной информации.

3. Особую важность вопрос патентной документации ведущих стран мира приобретает в связи с договором РСТ (Договор о патентной кооперации). Разработанный в рамках всемирной организации интеллектуальной собственности, был подписан СССР в 1977 г. Международный союз патентной кооперации. Данные страны образовали виртуальный совместный патентный союз, по которому проводили техническую экспертизу по отношению к поданным заявкам на изобретения – как в нашей стране, так и других странах - Великобритания, США, ФРГ, Франция, Швеции, Япония + РФ (СССР до 1991 г.). В этих странах издаются описания изобретений и патентные бюллетени.

Описание изобретения состоит из библиографической части, изложения сущности изобретения, описания формулы изобретения, чертежи и область поиска информации. В Японии издаются сборники описания изобретений только на японском языке (Токкё-Кохё) по 7 отраслевым сериям, 14 разделов с 1971 г.,

каждый сборник по 100 описаний. В ФРГ предусмотрены описания изобретений на бумаге оранжевого цвета, на зеленой бумаге - описания к заявке после проверочной экспертизы, на белой бумаге – описания изобретений к выпускаемому патенту.

В РФ содержатся эти описания изобретений ВПТБ (г. Москва) с 1856 г., Великобритании, США с 1920 г., Германии – 1887 г., Франции – 1907 г., 1888 г. – Швейцария.

В Великобритании издаются бюллетени товарных знаков, официальные бюллетени – патенты, рефераты описанных изобретений. В США – «Официальный бюллетень патентного ведомства США»– содержит первый пункт изобретений. В ФРГ библиографический «Официальный еженедельный бюллетень патентного ведомства»,

«Выдержки из патентных заявок», «Выдержки из описаний полезных моделей», библиографическая информация о промышленных образцах - в официальном бюллетене министерства юстиций ФРГ – патентный указатель в виде газеты. Информацию о товарных знаках содержит «Бюллетень товарных знаков».

В Швейцарии – особый архивный документ: «Швейцарский бюллетень патентного промышленного образца и моделей». Японский центр патентной информации издает промышленный бюллетень «Библиотечный бюллетень … патентных заявок».

4. Классы изобретений принятые в ведущих странах мира делятся на 2 группы: научная классификация изобретений (НКИ), МКИ (международная классификация изобретений). К научной классификации изобретений относят: германскую систему классификации изобретений; систему классификации изобретений США, систему классификации изобретений Великобритании, систему классификации изобретений Японии.

Германская классификация изобретений по отраслевому принципу – в основе систематизации положено место объекта в определенной области. Основные отрасли разделены по 89 классам, расположены в тематическом порядке в соответствии названий на немецком языке. Русские ученые часто патентовали в Германии в 19 – 20 вв. в Германии применяется ступенчатая структура системы классификации изобретений: класс, подкласс, группа, подгруппа. В Германии распространена система ссылок и отсылок (добавляются другие индексы к основному индексу) – могут добавить, например, двигатель внутреннего сгорания и так далее (21 - электромашин). В СССР до перехода на международную классификацию изобретений использовали Германскую (использовалась в СЭВ). Швейцария до 1961 года использовала Германскую.

Система классификации изобретений США по функциональному признаку. Для выяснения функций технического решения необходимо знать формулу изобретения, то есть существующее … решение, которое … в кратком виде и упоминаются детали изобретения и взаимосвязь, выводит функциональность.

Международная классификация – 9 томов (до 1991 года содержит только авторские свидетельства СССР). Патент представлял коммерческий интерес. МКИ – 8 разделов: A – предмет потребления, B – производственные процессы, C – химия и металлы, D – текст и бумага, E – строительное депо, F – механическое освещение и отопление, G – физика, H – электричество. Каждый раздел делится на подразделы.

Разделы делятся на классы, на подклассы (прописные буквы латинского алфавита) – группа – фрагмент (тематический раздел, касающийся данной подгруппы). Позволяет осуществить все виды патентного поиска архивно-технической информации. Различают и виды патентного поиска – тематический (предметный); именной поиск; нумерационный поиск; поиск патентно–аналоговый; тематический и предметный поиск для выявления изобретений промышленного образца и товарных знаков, имеющих отношение к данной

технической теме. Именной поиск направлен на обнаружение, охрану документов конкретного лица или фирмы (сочетается с тематическим поиском).

Поиск патентно-аналоговый – запрос о ведущих странах по одному и тому же изобретению. В СССР действовало Положение о государственной системе патентной информации, которое было утверждено государственным комитетом изобретений. В 1979 г. государственная система патентной информации представляла сеть Государственного комитета изобретений, куда входили: НПО «Поиск»; ВПТБ, служба патентной информации в союзных республиках РНТИ (межотраслевые центры научно-технической информации); библиотеки – центральные отраслевые органы информации.

История историографии науки в России 18 века.

1) Непрерывные научные идеи в России с начала 18 столетия.
2) Проблема отсутствия преемственности в развитии науки в начале 18 века.
3) Единство процесса развития научной мысли.

1. Научное творчество формируются в 18 веке. Существует дошедшие работы по истории естествознания в трудах Татищева. Он отмечает, что в начале 18 века появляется научная деятельность по истории географии в ключе исследования по источникам как приложение к Древнерусской картографии и землемерию. Основные факторы отечественной науки: 1) рост научной мысли и научной работы в области естествознания и математики завершает превращение Московской Руси в Российскую империю; 2) часто причину формирования науки в России связывают с общественной деятельностью Петра Великого. К середине 18 века рост российской науки был застопорен в связи с дворцовыми переворотами и неурядицами. Государственная власть поддерживала научную деятельность: государственные предприятия, мероприятия по исследованию азиатского материка, военное строительство и военная мощь. Данные потребности

были вызваны объективным интересом России (отсталость и неравномерность российской науки в первой половине 18 столетия). В 20 веке В.И. Вернадский объясняет это следующим образом: данная проблема аналогична в истории науки во Франции, Речи Посполитой и других государствах. В 17 – 18 веках Франция осуществила научный прорыв в области математики не за счет поддержки государственной власти, а независимо от государства, только среди общества врачей, горных и духовенства. В университетах крайне редко в Европе преподавалась математика. Государство далеко не везде способствовало развитию отдельных областей научных знаний.

В 17 – 18 вв. в Речи Посполитой существовали схоластические школы. В католическом Западе успешно развивались военная техника и опытное исследование природы. Участвовало в научных работах духовенство, в том числе – физика, химия, медицина. В России не было подобной тенденции, чем отличалось от католического духовенства. Раздвоенность российского образования до сих пор, которое на Западе практически отсутствует, повлияла на историю развития естествознания и на историю математики в России. Разрыв в двух типах – естественно-научных и гуманитарных областях. Гуманитарные отрасли были только прикладными. И естественные и гуманитарные науки в первой половине 18 века выполняли прикладные функции. Естественные науки были представлены строительством флота и сопутствующим ему вооружением, а гуманитарные науки реализовывали потребность знаний новых европейских языков (голландского, немецкого, французского) и прикладных аспектов придворного и дипломатического этикета.

К середине 18 века в России развивается светское искусство и светская литература, но и отражался научный поиск. Освоение вновь открытых земель достойно здесь представлено: юг Сибири, Дальнего Востока, поиск новых географических открытий. В 17 – 18 вв. карты Дальнего Востока, Чукотки не были прорисованы до экспедиции Беринга.

2. Чтобы понять проблемы научного характера отечественной науки, необходимо понять проблему России в научном познании.

Ближние города в научном отношении – это Стокгольм и Прага. Другие города полностью находились на юге. Балканский мир и южные части Австрии, Венгрии, Османской империи, которые не поощряли научной деятельности.

Создание Петербурга в конце 18 века было призвано сократить данные территориальной диспропорции. Такие исследователи как Крошенин, Котельников, Курганов, Румовский, Щербатов отмечали, что Петербург был центром науки в России.

В России в то время проводились исследования в области географии, но карта Российских владений не была создана, сохранились лишь актуальные записки о московских людях при царе Василии Ивановиче. Велик был интерес к Европы к России, находящейся между Европой и Китаем. Не было у Европы о востоке России достоверных научных знаний. В 17-18 вв. в Китае работали иезуиты, которые пытались ликвидировать этот пробел.

Русское правительство поощряло экспедиции, в Китай. Ученые Европы в конце 18-нач.19 вв. способствовали европеизации России с целью дальнейшего проникновения в Китай (труды российского академика наук Г.В. Лейбница).

В 1712 г. Лейбниц пишет письмо Петру I о важности изучения Китая.

Научная вера своей предпосылкой носит признак научной веры в качестве неотъемлемой части научного творчества не только в России, но и в мире.

Татищев, также как и Курганов писал о ней: «Научная вера велика, она соответствует религиозной вере». К науке было религиозное отношение в России. Вернадский: « В обществе без научной веры не может быть полноценной деятельности». Появление отечественных гениев наук 18 века как Ломоносов, Беринг, Стэллер, Чириков, - прямое следствие научной веры (люди подвига, а не богатства). Привлек живое научное творчество, связанное с организацией сибирских экспедиций. Европа поставляла информацию и научные кадры для

исследований. Наука в 18 в. развивалась под знаменем романтизма. Вернадский полагал, что можно говорить о научной работе в русском обществе, нельзя говорить о русской науке (наука уже является достоянием всего человечества).

Вопросы к семинару

1)Переводы Вольтера в России в 18 веке;

2)Труды по истории мореплаваний, путешествий в 18 веке;

3)Труды Г.Ф Миллера;

4)Работы по истории Петербургской Академии наук;

5)Историко-географические работы и публикации П.С. Палласа;

6)Историко-научные данные в трудах русских академиков 2-ой пол.18 в.

7)Историко-географические работы А.Ф Бюшинга;

8) Историко-географические открытия в учебной литературе 18 века;

9)Работы 18 века по истории биологических наук и медицины;

10) Работы 18 века по истории астрономии (не обязательно в России);

11)История химии и физики в русской литературе 18 века;

12)История минералогии и горного дела в трудах В.М. Севергина;

13)Русские исследователи отечественных древностей и их вклад в историю естествознания;

14)Историческое и культурно-историческое естествознание в сочинениях Радищева;

15) Историография 1-ой четверти 19 века о естествознании и технике;

16)Хронологические обзоры научных открытий в Российской литературе 1-ой четверти 19 века;

17)Работы по истории географии в России первой половины 19 века;

18)История естествознания в трудах Карамзина;

19) История науки на страницах сочинений декабристов;

20)Вопрос о географической среде в трудах Гердера, Риккера и его отражение в русской литературе;

21) Вопросы истории, географии Северного Причерноморья в трудах историографов 1-ой пол. 19 века;

22) Труды русских востоковедов 1-ой пол. 19 века;

23) Работы Русского географического общества;

24) Журнал «Казанский вестник» о проблемах географических открытий и естественных наук;

25)Журнал «Московский телеграф» и другие издания Н.А. Полевого о истории географических и естественно-научных открытий;

26) Журналы: «Телескоп», «Московский вестник», «Москвитянин», «Отечественные записки», «Современник», «Финский вестник», «Северное обозрение», «Ведомственный журнал». 1-ой пол. 19 века в географических открытиях , естественных науках и технике, вопросы метрологии в 1-ой пол. 19 века;

27) История математических наук в 1-ой пол. 19 века;

28)Научные биографии Лобачевского, А.Ф. Попова, В.Я. Буняковского;

29) История астрономии 1-ой пол.19 века. Научные биографии А.Н. Драшусова, И.М Симонова, А.Ф. Шагина;

30) Труды по истории математической географии в 1-ой пол. 19 века;

31) Труды по древнерусской и византийской хронологии 1-ой пол. 19 века.

История академий и университетов в России.

Вопросы

1)Историографическая проблема: академии или университеты в России?

2) Краткая история университетов в России (18 в. -1917 г.)

3) Труды академика Н.И. Пирогова об университетском образовании в России

4) Народные университеты в Российской империи до 1917 г.: историография и источниковедение.

1. В 19 веке впервые поднималась проблема соотношения университетов и академий в историографии Российской империи. Следует начать с известной переписки Лейбница и Петра I. Петру I советовали учредить университет и лишь потом АН (в России был известен его ученик – Х. Вольф). Лейбниц придерживался идеи Петра I, что необходимо учредить Академию наук, а затем университет.

1) Европейские университеты переживали «кризис, который можно назвать «доктринерством» или схоластизацией знаний;

2) Преподавали на латинском и иных иностранных языках;

3) Научная работа в Европейских университетах практически не проводилась. Лейбниц, Кант переводились учёными в свободное от преподавания время. В этот процесс учёные не вовлекали студенчество. Следовательно, университетская форма преподавания в начале 18 в. не могла принести скорой и непосредственной пользы для науки. В 1712 г. Лейбниц принят на русскую службу.

2. В 1755 г. основан Московский университет (несколько сотен студентов ; разночинный состав не только на гуманитарных профилях; квалифицированный профессорский уровень преподавания). Вначале были проблемы – на юридическом факультете значился 1 профессор – Дальгейн, на медицинском – Керштейнц. На факультете мог обучаться 1 студент. Причина – отсутствие средств. Университет управлялся директором. Екатерина II поручила Дидро выработать проект университетского устава для преобразования Московского университета. Историю здесь изучают с эпохи Александра I.

Далее следовало принятие нескольких университетских уставов: 1804г., 1835г., 1863г.,1884г.

Устав 1804 г. – задача университета «служить рассадником преподавателей средних школ". Внутреннее устройство университетов по уставу 1804 г. было

основано на начале совершенной автономии во всех делах, касающихся быта университетской корпорации. Центром университетского самоуправления был совет, состоящий из всех ординарных профессоров, под председательством ректора, избиравшегося из среды ординарных профессоров на один год. Факультетские собрания состояли из профессоров отдельных факультетов под председательством избиравшихся советом деканов. Университет самостоятельно принимал решения об открытии кафедр, имел право утверждать в ученых степенях.

Устав 1835 г. – управление университетами перешло к попечителям учебных округов. Кандидатуры ректоров утверждались императором, а профессоров – попечителем. Строгий надзор за студентами, вводились должности инспектора и его помощников, исполнявших административно-полицейские функции. Искусственно затруднялся доступ в университеты молодых людей низшего сословия. Изменялись планы преподавания, где сокращались курсы естественных наук, а увеличилось преподавание языков и философии. Урезана автономия университетов. Цель устава – уменьшить и свести к нулю общение студентов с профессорами. Волнения студентов должны быть погашены в зародыше, хотя таких волнений не было.

1833-1843 гг. – комиссия Уварова. 18 июня 1863 г. император Александр II именным указом утвердил новый Общий устав императорских российских университетов. Данный устав был либеральным, предусматривал:

1) Сняты ограничения на зачисление студентов;
2) Возвращалась автономия университетам;
3) Университеты получили возможность самостоятельно комплектовать список предметов – расширились условия для преподавания наук.

14 апреля 1866 г. А. В. Головнин был уволен от должности Министра. Новым Министром народного просвещения стал обер-прокурор Священного Синода Д. А. Толстой, занимал оба эти поста до апреля 1880, когда был назначен

членом Государственного Совета. Вводилась должность попечителя. Совет университета подчинялся министру, профессора могли не избираться.

В начале процедуры проведения инспекций под руководством графа Толстого новый устав университетов Российской империи внесен в феврале 1880 г. в Государственный Совет Российской империи. Недовольство университетов привело к тому, что Толстой был отправлен в отставку. Император Александр II заморозил проект нового устава.

Новый министр Собуров решил ввести элемент студенческого самоуправления в университетах. Назначенный на пост министра народного просвещения в 1882 году, Делянов внес на рассмотрение Государственного совета проект университетской реформы, выработанный графом Д.А. Толстым. Большинство членов Госсовета высказалось против проекта, но утверждено было мнение меньшинства, и 23 августа 1884 года был издан «Общий устав императорских российских университетов», который стеснил университетскую автономию, ограничив университетское самоуправление. Была значительно расширена власть попечителей округов в отношении университетов. Ректор не избирался советом, а назначался министром народного просвещения, который отныне мог не считаться с мнением профессуры при назначении преподавателей и мог давать профессорам указания, делать напоминания и замечания. Попечители могла требовать от ректора университета отчета о его текущих распоряжениях о награждениях и наказаниях. Инспекция была отменена во всех европейских странах.

1879 г. - упразднение этой системы в Германии. 1884-1898 гг. - наблюдались студенческие волнения по поводу устава графа Толстого. Положение изменилось, когда министром народного просвещения стал Боголепов (1898 – 1901 гг.)

1) Назначена комиссия по изучению положения профессоров и студентов;

2) Признано желательным общение студентов с профессорами на предмет выявления учебных потребностей;
3) Предписывалось ввести широкую организации обязательных практических занятий; рекомендовалось устройство литературных и научных кружков под ответственностью профессоров;
4) На устройство студенческих общежитий были ассигнованы большие суммы;
5) Создавались выборные организации с выборными представителями, включая институтских старост;
6) Студенты могли подавать в письменной форме прошение инспекции о нуждах;
7) Студентам запрещалось настаивать на самоуправлении.

Оценка за экзамен по курсу или работу, не могла быть изменена ни при каких обстоятельствах, за исключением личного разрешения министра просвещения, который подписывался после переэкзаменовки независимой комиссии. Боголепов был убит эсерами.

Новым министром народного просвещения стал Пётр Семёнович Ванновский (1901—1902 гг.). Студенты, которые при Боголепове были сданы в солдаты, были освобождены, и эта мера более не практиковалась. В конце 1901 г. были опубликованы правила, которыми студентам предоставлялась возможность корпоративной организации, легализировались курсовые старосты, которые выбирались студентами, дозволялось устройство курсовых сходок, учреждение научно-литературных кружков.

До 1914 г. граф Игнатьев восстановил все права автономии университетов и возможность перехода из одного университета в другой по собственному прошению. Узаконил институт «вечного студенчества».

3. Пирогов занимался проблемой того, какими должны стать российские университеты, чтобы развивать специфику естественно-научного знания. Университеты не должны выпускать узких специалистов в России.

Пирогов полагал, что преподавание в университете должно было носить прежде всего общечеловеческую направленность, т. е. быть далеким от узкой специализации;

1) Российские университеты призваны готовить людей к жизни и науке с человеческими идеалами и человеческими запросами, т.е. на основе классового образования и усиления образования самих себя;
2) Главное в российских университетах – это добросовестность.

   Отличие русской научной школы, которая характеризуется тщательностью и строгостью, но и особой широтой, от Запада было существенным. Пирогов призывал к предельно возможному расширению кругозора студентов, но на основе высших идеалов, а не на основе индивидуального приспособления. В Англии, Германии такого не происходило, будущее принадлежит российской науке, которая превысила рамки и профессорства, и студенчества. Пирогов полагал, что огромный кругозор не должен приводить к поверхностному взгляду на историографические проблемы естественных наук. Пирогов полагал, что сегодня университеты должны закладывать потребности будущего, не ориентироваться на сиюминутные задачи. Н.И. Пирогов подчеркивает важность подготовки кадров в вузах. Он занимал принципиальную позицию по организации обучения и подготовке специалистов.

Доклады:

1) Историография истории химии в Российской империи 19 в.;
2) Деятельность Н.Н. Зинина;
3) Университетские курсы химии проф. Ходнева по отзывам современников и исследователей;
4) Университетские курсы химии П.А. Ильенкова. Отзывы историков о них.
5) Труды по истории химии в 19 веке. Их отражение в русской науке и отзывы русских ученых;

6) Труды по истории химии Либиха Ю. Их отражение в русской науке и отзывы русских ученых;
7) Труды по истории химии Г. Коппа. Их отражение в русской науке и отзывы русских ученых;
8) История геологических наук в Российской империи 19 в. (историографический обзор);
9) Периодическое издание «Горный журнал» как источник по истории геологических наук;
10) Научная деятельность проф. Д.И. Соколова;
11) Отражение трудов Кювье в русской научной историографии;
12) Трактат «История минералогии» проф. Штурма А.;
13) Научные работы по геологии и минералогии проф. Щуловского;
14) Историография истории биологических наук в России 19 в.;
15) История медицины и ее преподавание в медико-хирургической академии 19в.;
16) История медицины в российских университетах 19в.;
17) Научная деятельность Максимовича М.А.;
18) Научная деятельность Галахова А.Д.;
19) Историография истории народной медицины в России 19 в.;
20) Источники по истории ботаники в России;
21) Источники по истории зоологии в России;
22) Труды Рулье К.Ф. и его научная деятельность;
23) Труды Северцова Н.А. и его научная деятельность;
24) Труды академика К. фон Бэра и его научная деятельность;
25) Труды академика Рунье и его научная деятельность;
26) История науки в России в трудах Герцена А.И.;
27) Естествознание и его история по неопубликованным материалам В.Ф. Одоевского (50-60-е гг. 19 в.);

28) Исследования Вернадского по истории АН в России;

29) История математики в трудах Бобынина В.В.;

30) История физики в трудах Любимова Н.А.;

31) История астрономии (до 1917 г.);

32) История геологии в нач. 20 в. (до 1917 г.);

33) История географических открытий до 1917 г.;

34) История химии в нач. 20 в. В России;

35) История технических открытий нач. 20 в. В России (до 1917 г.)

а) машиностроение;

б) кораблестроение;

в) изобретение автомобиля и автомобилестроение в России;

г) история химических технологий (журнал «За рулём», 80-е гг.);

д) техн. пищевая промышленность;

е) техническое производство вина и пива, (работы Галиуллина).

37) Историография открытий «Русской Америки» (Аляска, Калифорния).

4. Народные университеты. Организованы впервые в Дании в 1844 г. Основная цель университета – дать межпредметные популярные связи по определенным вопросам – по национальному языку, по истории страны, по математике, физике, по естественным наукам. Обязательные курсы – гимнастика, пение, садоводство, земледелие. Студенты-рабочие углубляли собственные познания. В 1812 г. открылся университет при Петроградском обществе народных университетов, провозглашал свободу от старых традиций знания, обязательных программ и курсов, с целью демократизации науки среди рабочих классов населения. Министерство народного просвещения оказывало поддержку народным университетам. Были образованы 3 факультета – историко-литературный, общественно-исторический, естественно-исторический (был наиболее многочисленным), от 75-100 % составляла посещаемость. Народные

университетские чтения устанавливали на основе вечерних курсов обучения с последующей сдачей экзамена и выполнения практической работы. Диплом народного университета = диплом политехнического университета = диплом среднего гуманитарного заведения. Финансировались частично из бюджета, частично на частные пожертвования.

История отечественной науки в 20 в. Советская наука. Итоги и перспективы.

Доклады:

1) История техники в 1917-1929 гг. Основные достижения;
2) Труды Института истории науки и техники (источниковедческий анализ);
3) Создание комиссии по историческому знанию (источниковедческий анализ);
4) Создание Института истории естествознания и техники (источниковедческий анализ);
5) В.В. Данилевский как историк науки;
6) История российской и советской науки в работах советского профессора А.А. Зворыкина;
7) История советской энергетики в 20-х гг. XX в.
8) Особенности плана ГОЭЛРО;
9) Деятельность П.А. Флоренского в научном обосновании плана ГОЭЛРО;
10) Деятельность П.А. Флоренского в области электро-технического изобретательства;
11) П.А. Флоренский как советский математик;
12) Деятельность П.А. Флоренского в области биологии;
13) Деятельность Г.М. Кржижановского проектированию плана ГОЭЛРО;
14) Строительство ГЭС в 20-е гг. в СССР;
15) Строительство тепловых электростанций в 30-40-е гг. в СССР;

16) Деятельность И.В. Курчатова в области атомной энергетики;

17) Этапы строительства АЭС в СССР в 50-х гг. XX в.;

18) Деятельность академика Блохинцева в области квантовой механики;

19) Научный вклад академика В.А. Фока в решение проблем квантовой физики;

20) Деятельность академика А.Иоффе в неклассической физике;

21) Работы академика П. Капицы по проблемам физики сверхнизких температур;

22) Деятельность академика Л.Д. Ландау в области квантовой механики;

23) Деятельность академика Л.Д. Ландау в области ракетной физики;

24) Работы академика Фока в области релятивистской физики;

25) Космологические гипотезы О.Ю. Шмидта и его деятельность в проектировании «вел. географ. экспедиций» в СССР;

26) Деятельность в области астроном. космологии академика Амбарцумяна В.А.;

27) Работы академика Мелюхина в области астрономической космологии;

28) Астрономические работы и открытия академика А.Л. Зельманова;

29) Школа академика В.Л. Гинзбурга в области астрономии;

30) Школа академика Зельдовича Я.Б. в области астрономических исследований;

31) Школа академика И.Д. Новикова в области астрономии;

32) Издания советского периода – научные журналы – общий обзор;

33) Источники по истории естествознания в СССР - «Вопросы истории естествознания и техники»;

34) Научно-популярный журнал «Природа» как источник по истории науки в СССР (70-90- е гг.);

35) Научно-популярный журнал «Знание-сила» как источник по истории науки в СССР (60-80-е гг.);

36) Научно-популярный журнал «Наука и жизнь» как источник по истории науки в СССР (60-90-е гг.);

37) Научно-популярный журнал «Химия и жизнь» как источник по истории науки в СССР (60-90-е гг.);

38) Труды Института истории естествознания имени С.И. Вавилова АН СССР как источник по истории науки;

39) Труды К.Э. Циолковского, Вавилова, Лысенко.

История хронологии важных научных событий и достижений советской науки.

1. Хронология науки в Советской России 1917-1929 гг.
2. Хронологии науки в СССР в предвоенные и военные годы;
3. Хронологии советской науки в послевоенные годы (1945-1961 гг.);
4. Развитие советской науки в 1962 -1982 гг.;
5. Кризис советской науки в 1982-1991 гг. (основные хронологические этапы).

1. Основным показателем советской науки признается идеологическое вмешательство со стороны господствующей марксистской школы на результаты научных исследований, что привело к запрету целых отраслей научного знания и не пропорциональному развитию других отраслей (пример - существуют зарубежные российские гуманитарные исследования, один из крупнейших учёных П.А. Сорокин эмигрировал на Запад). В 1922г. крупные представители отечественного философского сообщества Н.А. Бердяев, С.Л. Франк, Н.А. Лоссий, Л.Г. Корсавин и другие были выдворены из страны и их работы запретили печатать в СССР. Единственным научным философским учением был признан исторический материализм, который в Советской России получил название «марксизм-ленинизм».

В 1917 г. 24 декабря (6 января по новому стилю) публикуется циркуляр Наркомпроса «Об образовании новых отделов при Народном комиссариате по просвещению», где предусматривалось создание научного отдела Наркомпроса.

В 1918 г. 6 февраля Российской АН академик С.Ф. Ольденбург делает доклад о работе академии в связи с различными государственными задачами настоящего времени.

Ольденбург – востоковед, по истории буддизма.

1918 г. 20 февраля РАН принимает новую программу исследований в связи с выдвигаемыми нуждами ж/д строительства, где приоритет отдается естественным наукам и технике.

Апрель 1918 г. ознаменовался письмом Совнакрома в АН, где предписывалось разрабатывать различные экспедиции как в отношении географии, так и геолого-минералогических исследований.

12 апреля 1918 г. по докладу Луначарского Совнарком принял Постановление «О работе АН по изучению естественных богатств страны». Важная задача – указыв. Разрешение проблем правильным распределением в стране промышленности и наиболее рациональное использование её хозяйственных сил.

В 18-25.04.1918 г. Совнарком посылает в АН набросок плана научно-технических работ, где предписывалось разработать меры по созданию крупной машинной индустрии и по электрификации страны.

17.05.1918 г. – Гос. Комитет по просвещению принимает решение по созданию Института по изучению мозга и психических явлений.

25.05.1918 г. – Создание академии общественных наук (…) Май 1918 г. – отраслевые институты РАН: институт физико-химического анализа институт по изучению платины и других благородных металлов – директор проф. Чугаев.

25.06.1918 г. ВЦИК и Совнарком утверждают Положение о Создание академии наук.

30.06.1918 г. – Совет комиссии по изучению естественных производительных сил России (записки о научном строительстве в стране).

31.07.1918 г. – декрет Совнаркома « О Российском пищевом научно-техническом институте».

16.08. 1918 г. – Совнарком образует НТО при ВСНХ.

9.09.1918 г. – учреждение «Высшего института фотографии и фототехники».

2.12.1918 г. – заседание КЕПС, обсуждение вопроса об организации экспедиции.

5.12. 1918 г. – декрет Совнаркома «Об охране научных ценностей» (отнимались у церкви, научные кабинеты и т.д.).

1919г. – создание первого в мире Государственного рентгенологического и радиологического института. В феврале 1919г. учреждена Украинская АН (президент Вернадский).

При Наркомпросе – подотделы - апрель 1919 г. Май 1919 г. – Российский институт прикладной химии. 1920 г. в Петрограде – Дом ученых.

31.01. 1920 г. – при Государственном оптическом институте функционировала атомная комиссия (руководитель А.Ф. Иоффе).

1.04. 1920 г. – в Петрограде астрономо-геодезический институт.

14.06.1920 г. – при ВСНХ учреждена особая комиссия по исследованию Курской магнитной аномалии.

1.09.1920 г. – Институт народного просвещения им. Тимирязева в Ташкенте. В Томске – институт развития Сибири.

Январь 1924 г. – организован физико-математический институт. АН в Петрограде (директор – академик Стеклов В.А.)

14.05.1921 г. – академик Вернадский выступал на заседании общего собрания АН с предложением «Об организации исследований по истории науки и техники». Меры по спасению русской философии. Ленин противодействовал этому плану.

6.12.1921 г. по ходатайству Горького Совнарком принимает Постановление « Об улучшении быта ученых».

13.12.1921 г. ВЦИК принимает декрет «Об организации научной ассоциации востоковедов при комиссии по народным делам (возглавлял И.В. Джугашвили).
1922 г. январь – научно-техническая секция, которая основывала государственный физико-технический рентгенологический институт (академик Иоффе). По предложению академика Вернадского при АН был образован Атомный институт.
20-26.03.1923 г. – Всероссийская конференция по изучению естественных производственных сил СССР.
2.03.1923 г. – Совнарком принял декрет «Об экспедиции Русского географического общества» в Монголию и Тибет (возглавлял Козлов).
23-27 ноября - первый съезд научных работников АН СССР во главе с академиком Ферсманом.
16-20.09.1924 г. – в Ленинграде на всесоюзном съезде физиков (около 700 чел.) с докладом выступил академики Иоффе и Лазарев.
6.12.1929 г. – образован химический институт при АН на базе бывшей химической лаборатории.
1925 г. 22 января –решение Государственного ученого совета Наркомпроса « О научно-исследовательском институте и Ассоциации научно-исследовательских институтов общественных наук в СССР.
20.07.1925 г. – РАН отмечает 200 лет. 1926г. – 10.01- всеукраинская научная ассоциация востоковедения. Совнарком СССР принимает постановление «Об образовании комиссии по содействию работам АН СССР» (председатель - Авель Енукидзе). 1.06.1926г. – в Киеве открывается научно-исследовательский геологический институт. С 30.09 по 6.10 – II всесоюзный геологический съезд. 1927г. с 12.01 по 17.01 - в Свердловске прошла конференция производительных сил края. 22.01 – в Самарканде – Высший педагогический институт. 8.02 по 13.02 в Москве проходит II съезд научных работников (171 делегат) обсуждающий вопросы развития высшего образования в стране. 9.02.1927г. Академия наук СССР образовала особую комиссию для выработки заключения по проекту Волго-

Донского канала (председатель - Вернадский). 18.05.1927г. Академия наук организовала комиссию для проведения расследования в строительстве Транссибирской магистрали (под председательством академика Карпинского). 18.06 Совнарком утверждает указ АН СССР, в результате академического разделения на два отделения (физико-математических и гуманитарных наук). 19-25.06.1927г. в Берлине прошла неделя русской науки (возглавил – Семашко). В ее состав входили академики: Вернадский, Иоффе, Лазарев и др. 21.06.1927г. – первое присвоение ленинской премии ученым – Воробьеву (анатомия), Гедройцу (агрохимия и почвоведение), Чугаев (посмертно). Июль-сентябрь 1927г. – экспедиция Ан СССР по исследованию Поволжья, Приамурья, Закавказья.

28-20.01.1928г. – первый съезд научных работников Союза ССР. 13.03.1928г. Совнарком СССР принимает постановление об утверждении списка научных учреждений, состоящих при Академии наук СССР. 18.03 - в ЦАГИ при НТУ ВСНХ крупнейшая в мире аэродинамическая труба. 23.07 Совнарком принимает постановление о назначении К.Э. Циолковского. 13.10 – Белорусская АН.

11-13.02 1929г. выборы в АН СССР. Избрано 42 ученых (критерий-преданность партии). 13-15.05 – постановление об организации аспирантуры АН СССР. 20.06 – второе присуждение ленинской премии ученым АН – Палладину (биохимия), Ипатьеву (химический катализ), Бридке (химическое удобрение), Тулайкову (агрохимия).

Август 1929г. – академик Павлов выступает на конгрессе в Бостоне. 1929г.- Азербайджанский научно-исследовательский институт.

1929 г. – целый ряд экспедиций: о.Байкал, Казахстан, Средняя Азия.

2. <u>30-е годы.</u> Период развития научного знания в СССР сопровождается несколькими компаниями массовых репрессий против ученых. 1930г. – процесс Промпартии (ведущий инженер по клевете приговорен к расстрелу или тюремному заключению) Репрессии по отношению к ведущим специалистам в отдельных науках (против Флоренского-изобретения в области электротехники,

1934г. - арест за обвинение, 1937г. - расстрел; репрессии против отечественной школы генетики Вавилова).

В сентябре 1930г. завершена работа по изданию многотомного словаря якутского языка (13 томов). 20.10.1930г.- АН СССР организация центральной научной базы для изучения природного богатства Кольского полуострова. При Президиуме АН СССР создается редакционно-издательский совет.

ЦИК Грузинской ССР – институт марксизма-лененизма. В октябре 1930г. в Ленинграде – институт востоковедения АН СССР. 2.02.1931г.-собрание АН СССР избирает комиссию по рассмотрению проблем Урало-Кузбасского проекта. Постановлением 3.11.1931г. учреждается единый институт Маркса-Энгельса-Ленина при ЦК ВКП(б). 23.05.1931г.-Президиум АН СССР создает план по организации научных баз с целью исследования природы страны. Май 1931г.-академия Киргизского НИИ животноводства. Сентябрь-октябрь 1931г.-планируется открытие лагерей и базы АН по всей стране. В Урале, Западной и Восточной Сибири, Средней Азии и Закавказье. В Москве и Ленинграде образовываются группы по изучению реактивного движения. С апреля 1932г. их возглавляет Королев.

13 января 1932г. секретариат ЦИК СССР утверждает организацию компаний научно-исследовательских баз АН: в Свердловске, Новороссийске, Ташкенте, Хабаровске и Иркутске. Данные базы имели военное назначение, служили интересам обороны страны. В январе 1932г. Закавказский историко-архивный институт преобразован в институт Кавказоведения. Курат? – Сталин, ближайшая цель – выработка политики на Кавказе, кадровая и ….. политика. В СССР политики - как научного явления не существовало, ее проблема изучалась «в партийном строительстве».

20-25 февраля 1932г. в Ленинграде работа первой конференции по изучению производственных сил Казахстана. 15-25.04.32г. - первая всесоюзная конференция по размену производственных сил во второй пятилетке, созвана Госпланом СССР,

включала академиков: Тубнина, Иоффе и пр. 15.10.1932г. Совнарком СССР принял постановление о всесоюзном институте экспериментальной медицины, образовании всесоюзного института при Совнаркоме СССР. 28.11.1932г. – институт Кавказоведения АН СССР преобразован в Закавказский филиал АН СССР.

25-29.11.1932г. (Вернадский) – первая всесоюзная конференция по радиоактивности. Конец 1932г. организован уральский филиал АН(Свердловск) и филиал в Хабаровске.

1939г. - АН СССР проводит первую конференцию по изучению производительных сил Киргизии (в феврале). 27.07.1933г. Президиум ЦИК СССР принимает постановление по АН СССР, Украинской ССР, Белорусской ССР, которое ликвидирует автономию научных учреждений, делая их обычным придатком Госплана. Особо оговорено, что цель академии – «в практических задачах социалистического строительства» 24-30.09.1933г. в Ленинграде работает первая всесоюзная конференция по атомному ядру, с участием ученых-физиков: Ф. Перрена, П. Дирака, Ф. Жолио. 30.09.1933г. устанавливается рекорд первым советским стратостатом «СССР» (10 км. над землей). Это означало изучение верхних слоев атмосферы. 13.01.1934г.- устанавливается порядок получения научной степени(аспирантура и научное знание в СССР). Данная реорганизация разработана Совнаркомом СССР в двух постановлениях: 1) «О подготовке научных и научно-педагогических работников; 2) «Об ученых степенях и званиях».

30.01.1934г. – первый мировой рекорд, советский стратостат «Осоавиахим -1» (20км.над землей). 24.02.1934г.-в Севастополе первая всесоюзная конференция по изучению Черного и Азовского морей (АН СССР). 22.04.1934г.-организуется комиссия по изучению стратосферы, председатель- академик С. И. Вавилов.

25.04.1934г. – Совнарком СССР о переводе АН в Москву. 27.05 – 2.06. 1934г. в Одессе работает третья всесоюзная конференция по полупроводникам (Иоффе).

23.12.1934г. – образование института физических проблем АН СССР (директор - П.А. Капица). 1934г. в Сыктывкаре создается НИИ истории, языка и культуры народа Коми.

1935г. 8-12.02 в Москве II конференция по изучению природы Киргизии. 25.05-1.06. 1935г. проводилась плановая сессия АН СССР, которая разрабатывала проблемы химизации народного хозяйства СССР.

1930-1935гг. в стране в результате коллективизации погибло 2-3 млн. крестьян (Украина, Поволжье, Сибирь). Голодомор.

9-17.08.1935г в Москве и Ленинграде работает 15 международный конгресс физиологов (председатель – академик И.П. Павлов).

15-20.11.1935г. проведен конгресс в Москве по проблемам исследования нефти и минеральных солей на Урале и в Западной Сибири.

23.11.1935г. Совнарком СССР утверждает новый устав АН СССР, в соответствии с которым организует отделение технических наук и присуждение степени кандидата и доктора технических наук.

В 1935г. И.В. Курчатов и коллектив ученых открывает явление «ядерной изомерии» на основе искусственного радиоактивного брома.

7.02.1936г. ввиду нецелесообразности существования двух академий, Совнарком и ЦК ВКП(б) приняли постановление о ликвидации коммунистических академий. 15.02.1936г. Президиум АН СССР принимает постановление об организации исследовательских институтов при академии. Институт экономики АН СССР, институт философии АН СССР, институт истории АН СССР, институт мирового хозяйства и мировой политики АН СССР, институт советского строительства и права АН СССР.

29.12.1936г. – избрание президента АН СССР- академика Комарова В.Л.

21.05.1937г. – начинает работу научная экспедиция на дрейфующей станции «Северный полюс – 1» (Папанин, Кренкель, Ширшов, Федоров).

28.05.1937г. – академик И.М. Виноградов сообщает о решении теоремы Гольдбаха на основе исследований по теории чисел. Июнь 1937г. образование института истории материальной культуры АН СССР. 21-29.07.1937г. в Москве – 17 международный геологический конгресс (председатель И.М. Губкин).

20-26.09.1937г. – II всесоюзная конференция по атомному ядру. 1937г.-расстрел П.А. Флоренского .

23.04.1938г. в Москве состоялось общее собрание АН СССР посвященное работе дрейфующей станции «Северный полюс – 1». Герои СССР- Папанин, Ширшов, Федоров. 1938г. – проходит работа по составлению «Словаря современного русского языка» (отделение общественных наук АН СССР)

1-5.10.1938г. – Ленинградское всесоюзное совещание «по атомному ядру и химическим лучам». 4.10.1938 г. Совнарком создает в АН отделения: физико-математических наук, химических наук, биологических и технических наук, экономики и права, истории и философии, литературы, при АН СССР.

10-15.12.1938г. обсуждается проблема сельского хозяйства на сессии АН Белорусской ССР (работы по селекции и проблемам животноводства).

1938-1939 гг. организация института языка и письменности народов СССР, который разрабатывал новый алфавит и орфографию на русской основе уже 35 языков (включая казахский, азербайджанский, узбекский, туркменский, таджикский, киргизский и татарский). Сейчас в Азербайджане другой алфавит (на основе латинского варианта турецкого алфавита).

26-27.03. 1939г. – обсуждается работа по подготовке многотомной истории СССР. Теперь не принято говорить об истории России (с академической точки зрения) – только история СССР. Данный подход искажает реальную историю, так как СССР был образован в 1922г., а страна всегда называлась Россия. Корректно писать о советском периоде истории. Данный подход даже не обсуждался, так как осуществлен решением правящей коммунистической партией (Сталин). 11-

16.07.1939г. работает сессия - эпос Давида Сасунского. 1939-1940гг. – академик Патон разрабатывает технологию автоматической сварки под флюсом.
1940г. профессор Ю.Б. Харитон и Я.Б. Зельдович - исследования цепной ядерной реакции. 16-17.04.1940г. академик В.И. Вернадский выступил на совещании с докладом «О необходимости выделения чистых изотопов темных металлов».

29.05.1940г. академик В.Г. Хлопин доклад общему собранию АН СССР, Г. Н. Флеров и К. А. Петржак- спонтанное деление ядер урана. Ноябрь 1940г. профессор Курчатов направляет а Президиум АН СССР записку о необходимости исследований по высвобождению энергии атомного ядра. 14.01.1941г. Совнарком СССР принимает постановление об организации АН Грузинской ССР на базе филиала АН СССР. В 1940 г.

16.01.1941г. учреждение АН Литовской ССР, президент Креве-Мицкевичюс. 25.01-президентом Грузинской АН назначается – академик Н. И. Мусхелишвили.

13.03.1941г. – присуждение государственной премии 24 академикам и членам-корреспондентам АН СССР

25-26.03.1941г. АН обсуждает доклад П.Л. Капицы, который называется «сверхтекучесть и перенос тепла в жидком гелии». В 1980г. за эту работу Капица получает Нобелевскую премию по физике. 6.05. учреждается НИИ Тартуского государственного университета. 23.06. в связи с ВОВ АН СССР созыв внеочередного рассмотрения заседания Президиума, где обсуждались задачи АН в соответствии с требованиями военного времени. Принимается резолюция о необходимости перестройки АН с целью подчинения деятельности фронта и тыла. 23.09.41. созыв сессии отделения истории и философии АН СССР, посвященной вопросу борьбы славянских народов против фашизма, а также проблеме общности культуры славян.

История научных центров советской и Российской академии наук.

1. История Сибирского отделения АН СССР;

2. История взаимодействия Новосибирского государственного университета с Сибирским отделением АН СССР.

3. Специализированные научные центры АН СССР в Подмосковье (история Пущинского научного центра биологических исследований; история_Ногинского научного центра по химии и физике твердого тела);

4. История института земного магнетизма, ионосферы и распространения радиоволн АН СССР;

5. Институт физики высоких давления (ИЗМИРАН) АН СССР при Троицком научном центре;

6. Институт электрохимии АН СССР при Троицком научном центре;

7. История физического института АН СССР при Троицком научном центре;

8. Институт ядерных исследований АН СССР при Троицком научном центре;

9.История специального конструкторского бюро физического приборостроения при Троицком научном центре;

10. История института химической физики при Ногинском научном центре;

11. История института физики твердого тела АН СССР при Ногинском научном центре;

12. История института новых химических проблем АН СССР при Ногинском научном центре;

13. История института физиологически активных веществ АН СССР при Ногинском научном центре;

14. История института экспериментальной минералогии АН СССР при Ногинском научном центре;

15. История института теоретической физики имени Л.Д. Ландау АН СССР при Ногинском научном центре;

16. История института биологической физики АН СССР при Пущинском научном центре;

17. История института белка АН СССР при Пущинском научном центре;

18. История института биохимии и физиологии микроорганизмов АН СССР при Пущинском научном центре;

19. История института почвоведения и фотосинтеза АН СССР при Пущинском научном центре;

20. История филиала института биоорганической химии имени Шемякина АН СССР при Пущинском научном центре;

21. История специального конструкторского бюро биологичского приборостроения АН СССР при Пущинском научном центре;

22. История института объединенных ядерных исследований в Дубне;

23. История института физики высокой энергетики в Серпухове;

24. История Пулковской астрономической обсерватории (Спб.);

25. История радиоастрономической станции физического института имени Лебедева в Пущино;

26. История организации дальневосточного научного центра АН СССР;

27. История Уральского научного центра АН СССР;

28. История Северо-кавказского научного центра высшей школы;

29. История института математики и техники при Уральском научном центре АН СССР;

30. История института физики металлов при Уральском научном центре АН СССР;

31. История института химии при Уральском научном центре АН СССР;

32. История института металлургии при Уральском научном центре АН СССР;

33. История института экологии растений и животных при Уральском научном центре АН СССР;

34. История института геофизики при Уральском научном центре АН СССР;

35. История института экономики при Уральском научном центре АН СССР;

36. История института при Уральском научном центре АН СССР;

37. История института химии при Дальневосточном научном центре АН СССР;

38. История института автоматизации и процессов управления при при Дальневосточном научном центре АН СССР;

39. История института истории при Дальневосточном научном центре АН СССР;

40. История института биологических проблем Севера при Дальневосточном научном центре АН СССР;

41. История института экономических исследований при Дальневосточном научном центре АН СССР;

42. История Тихоокеанского института географии при Дальневосточном научном центре АН СССР;

43. История Тихоокеанского океанологического института при Дальневосточном научном центре АН СССР;

44. История Амурского комплексного НИИ, Дальневосточный научный центр;

45. История НИИ физики, Северо – Кавказский научный центр;

46. История НИИ механики и прикладной математики, Северо – Кавказский научный центр;

47. История НИИ физической и органической химии, Северо – Кавказский научный центр;

48. История НИИ нейрокибернетики, Северо – Кавказский научный центр;

49. История НИИ биологии, Северо – Кавказский научный центр;

50. История НИИ однородных микроэлектронных вычислительных структур, Северо – кавказский научный центр;

51. История Башкирского филиала АН СССР;

52. История Дагестанского филиала АН СССР;

53. История Казахского филиала АН СССР;

54. История Карельского филиала АН СССР;

55. История Кольского филиала АН СССР;

56. Основные этапы развития академической науки в Украине (до 1991г);

57. История института электросвязи, имени академика Патона АН СССР;

58. История Чернобыльской атомной электростанции;

59. История украинской программы «Сахар»;

60. История украинской республиканской программы «Металл»;

61. История украинской академической программы «Агрокомплекс»;

62. История института механики АН УССР;

63. История института теоретической физики АН УССР;

64. История института сверхтвердых материалов;

65. История института технической механики АН УССР;

66. История Белорусского отделения АН СССР;

67. История института торфа БАН СССР;

68. История института геохимии и геофизики БАН СССР;

69. История института зоологии БАН СССР;

70. История института физиологии БАН СССР;

71. История науки советского Узбекистана;

72. История науки советского Казахстана;

73. История издания истории Казахской ССР с древнейших времен до наших дней;

74.История науки советской Грузии;

75. История института физики АН ГССР;

76. История института геофизики АН ГССР;

77. Историография научной деятельности М.К. Торзашвили;

78. История института философии АН ГССР;

79. История института истории АН ГССР;

80. История института психологии АН ГССР;

81. История института истории, археологии, этнографии;

82. История создания ботанического центра в Сухуми;

83. История института востоковедения имени Церетели;

84. Историография науки советского Азербайджана;

85. Историография науки советской Литвы;

86. История науки советской Молдавии;

87.История отделения биологических и химических наук АН МССР;

88. История института экономики АН МССР;

89. История науки советской Латвии;

90. Историография науки советского Кыргызстана;

91. Историография науки советского Таджикистана;

92. Историография научной деятельности академика Агарина;

93. История науки советского Туркменистана;

94. История науки советской Эстонии;

95. Историческая школа в Тартуском государственном университете.

12-15.01. 1942г. АН УССР переводится в Уфу. Февраль 1942г.-в Сыктывкаре база по изучению севера. 12-14.03.1942г.в Ленинграде объединяется ученый совет Ленинградского гуманитарного института АН СССР, пол председательством академика Крачковского. 3.04.1942г. Президиум созывает комиссию по научно-техническим и военным вопросам, председатель -академик Иоффе.

10.04. – 20 академиков и 10 член - корреспондентов АН награждаются государственными премиями СССР по инициативе Совнаркома СССР. 3-8.05.1942г..- эвакуация АН в Свердловск и обсуждение задачи ученых в уставе войны. Июнь 1942г.- АН СССР комиссия выделяет средства_на нужды обороны, председатель Чудаков. 1942г.-синтезирование Пенициллина позволило существенно уменьшить смертность.

5.01.1943г. Постановление об организации Киргизского филиала АН СССР. 22.03.1943г. – присуждение государственной премии 43 академикам, 16 член - корреспондентам АН СССР, профессорам и доцентам. 30.04.- Президиум Верховного Совета СССР указ о награждении научных работников за успешную работу по созданию и внедрению нового метода получения жидкого воздуха и жидкого кислорода. 13.08. – в Бишкеке открывается Киргизский филиал АН СССР. 19.10. – работает первая сессия общего собрания АН Узбекской ССР. Конец 1943г. – создается лаборатория по изучению атомного ядра при АН СССР (возглавил – Курчатов).

30.06.1944г. – Совнарком СССР принимает постановление об учреждении Академии медицинских наук СССР. 2.11.- в Вильнюсе созывается первое после освобождения собрание работников АН(СССР) Литовской ССР. 22.11.1944г. – Совнарком СССР принимает постановление об организации института истории естествознания АН СССР. Директор института – Комаров.

20-22.12.1944г. в Москве учреждается сессия академических медицинских наук СССР.

21.01.1945г. – Совнарком СССР постановил о проведении празднования 220-летнего юбилея АН.

20-30 апреля все учреждения АН возвращаются из эвакуации. 30 апреля институт физических проблем АН СССР награжден Орденом Трудового Красного Знамени

за успешную теоретическую разработку турбо кислородной установки. Капице присваивают звание Героя Социалистического труда. 10.06.1945г.- в связи с Днем Победы и юбилеем АН, звание Героя Социалистического труда присваивают ряду академиков – Байков, Бардин, Бах, Виноградов, Павлов, Фаворский и другие 1465 академиков наук награждаются орденами и медалями СССР.

2.07. проходит первое заседание совета по координации научной деятельности АН Союзных республик. 7.07.45 – общественное собрание АН СССР избирает председателя С. И. Вавилова. 16.09. – академик и два член корреспондента награждаются орденами Суворова I степени. 16.09. – академику Туполеву присваивается звание Героя Социалистического Труда за выдающиеся заслуги в организации произведения боевых самолетов.

Послевоенное развитие. 26.06.1946г. – Совет министров СССР присуждает государственные премии за работы в области науки и методов производственной работы. Заканчивается этап деятельности АН, который теперь получает все задач со стороны Сталина, ВКП(б), Совнаркома. Задачи: 1) организация открытий в мирное время 2) перевод всех технологий на гражданские нужды; 3) Крупное направление «Ядерный проект» (Берия). В декабре 1946г. в СССР – первый в Европе атомный реактор.

1949г. в тайне СССР испытывает атомную бомбу и начинает работу над термоядерным оружием . 1953г. – первый термоядерный взрыв в СССР.

1.11.1946г. в Москве открывается Академия общественных наук при ЦК ВКП(б), осуществляется культ личности Сталина. 20.12.1946г. – пятилетний план Латвийской ССР. 23.12 – первый в Молдавии университет. 05.08.1947г. – Совет министров СССР о преобразовании Всероссийской академии художеств в Академию художеств СССР.

1.09.1948г.- в Душанбе первый университет (в Таджикистане первый университет). Российские ученые создают научную базу в союзных республиках, которые раньше были окраинами Российской империи.

Февраль 1949г. – Восточносибирский филиал АН СССР. Январь-февраль 1949г. в Ленинграде сессия АН по истории отечественной науки. 5.09.1950г. – организация института истории партии при ЦК ВКП (б) Таджикистана. 29.11 – такой же филиал в Бишкеке. Апрель – в Уфе филиал АН СССР.

1953г. АН выжидала последствия смерти Сталина, в связи с тем, что ряд академиков был арестован по делу «врачей-вредителей».

22.06.1954г. – вступает в строй первая в мире промышленная АЭС в Обнинске, мощностью 5 тыс. кВт. Создается институт полупроводников АН СССР во главе с Иоффе. Ноябрь 1955г. совет по Антарктическим исследованиям при АН СССР во главе с академиком Щербаковым.

20.02.1956г. Курчатов докладывает на XX съезде КПСС о развитии атомной энергетики. Освобождаются репрессированные ученые, возвращаются на места в учреждениях.

Ноябрь 1956г. академику Симонову присуждена премия за развитие теории ценных химических реакций. 10.07.1957г.

В Дубне начинает работать синхрофазотрон. 5.12.1957г. вступает в строй первый в мире атомный ледокол. 27.08. – успешное испытание сверхдальней межконтинентальной баллистической ракеты (Королев). Запущен искусственный спутник Земли.

Философия духовных академий 17 – нач. 20 вв.

Условно русскую религиозную философию делят на две группы учений:

1) духовно-академическое философствование;

2) философское творчество философов-профессионалов и русских писателей.

Общее у этих двух направлений то, что они появились в нач. XVIII в. результате знакомства с достижениями западной философии, в частности, философии Декарта, Христиана Вольфа и Баумайстера. В XIX в. большое влияние на русскую философскую традицию оказали учения Шеллинга, Гегеля и Шопенгауэра. Ко второму направлению русской религиозной философии относят творчество таких мыслителей и писателей, как: Т.С. Сковорода, П.Д. Юркевич, русские шеллингианцы: Велланский, Галич и др., П.Я. Чаадаев, А.С. Хомяков и создатель новой оригинальной системы русской религиозной философии В.С. Соловьев, сторонниками которого были Е.Н. Трубецкой, свящ. П. Флоренский, свящ. С.П. Булгаков, Л.П. Карсавин, Н.А. Бердяев, В.П. Вышеславцев и многие другие мыслители.

В нач. XIX в. в России были сформированы четыре духовных академии: в Санкт-Петербурге, Москве, Киеве и Казани. Киевская и Московская академии имели более чем вековую предысторию, восходящую ко второй пол. XVII в., так называемая славяно-греко-латинская академия. Здесь осуществлялась преемственность с Киево-Могилянской академией и католическим богословием. До конца XVII в., до 1807 г., когда был принят устав академии, в России философия в академиях не преподавалась Устав уравнивал значение философского творчества преподавателей академий и университетских профессионалов.

Философия в Санкт-Петербургской духовной академии

Вначале здесь господствовало влияние философских учений Хр. Вольфа и Лейбница. Преподавали по учебникам немецких профессоров. Первым преподавателем философии был иеромонах Евгений Казанцев. С 1810 г. эту дисциплину читал немецкие профессора.

1814-1826 гг. философию преподавал Вертинский И.Я.; 1826-1829 гг. – Никольский, Певницкий и Красносельский. С 1830-1835 гг. – Вершинский. Далее философию преподавал ученый Ф.Ф. Сидонский (1805-1873). Он разработал курс «Введение в науку философию» 1833 г. В метафизических поисках он выделяет два основных метода: 1) «самостоятельный» (т.е. имманентный метод), 2) «выспренность» (трансцендентность, выход за рамки). Таким образом, философия имеет связь с двумя разделами богословия: катафатическим и апофатическим. Он полагал, что философия должна использовать богословские методы. Сидонский работает на кафедре С.-Пб. университета.

Преемником был В.Н. Карпов (1798-1867). Он был приверженцем христианского платонизма, а в последующем на него повлияло творчество Канта. Карпов известен переводом классических диалогов. Канту он посвятил работу «Философский рационализм новейшего времени».

С 1869 г. в С.-Пб. академии вводится преподавание метафизики как отдельной философской дисциплины. Помимо этого, преподавалась философия, логика и история философий. Первым преподавателем метафизики стал М.И. Каринский (1840-1917). В 1871-1878 гг. он был в командировке в Германии, где слушал лекции Лотце по логике. Приехав, он опубликовал книгу «Критический обзор последнего периода германской философии» (1873). Он выделил здесь три основных направления:

1) «Фихте-гегелевское» направление, куда включил Шеллинга, Лотце, Гербарта;

2) «Шопенгауэровское» направление (Э. фон Гартман с его теорией бессознательного);

3) критическая философия (Кант, неокантианство).

Каринский был первым, кто изучал неокантианство в духовных школах.

Преподавателем метафизики, логики и теоретической психологии был Р.Т. Дебольский (1842-1918); начал работу по диалектике Гегеля: «Логика Гегеля в ее историческом основании» (1918). Он прославился переводами Гегеля, в частности, его «Науки логики», пытался соединить философию Канта и православную метафизику в своем главном труде «Философия феноменального формализма» (1892-1895).

В С.-Пб. духовной академии изучались в основном проблемы метафизики и логики.

В конце 40 - начале 50-х гг. произошли программные изменения в преподавании философских наук. В академии к преподаванию систематических философских курсов общего характера были добавлены более частные курсы по логике, опытной психологии, нравственной философии. Последние годы жизни Карпов сосредоточился на преподавании логики, психологии и истории философии. В 1843-1853 гг. курс систематической философии читался уже А.А. Фишером, затем И. А. Чистовичем, А. Е. Светилиным.

В 1869 г. состоялось преобразование духовно-учебных заведений России на основании нового Устава. В учебный процесс помимо логики и психологии были введены педагогика и метафизика.

Первым преподавателем кафедры метафизики стал Михаил Иванович Каринский (1840-1917). Образование он получил в духовном училище, семинарии и Московской духовной академии. В 1869 г. был приглашен в Петербург, а в 1871-1872 гг. был отправлен в научную командировку в Германию, где слушал лекции Р. Г. Лотце по логике. По возвращении Каринский опубликовал книгу «Критический обзор последнего периода германской философии» (1873). Анализ

состояния метафизики в Германии начинался с раздела «Кантова «Критика чистого разума» в ее отношении к последнему периоду германской философии». Автор исходил из того, что философское учение Канта является тем исходным пунктом, из которого можно «выследить» развитие всех последующих философских направлений и уяснить их смысл и значение. Оригинальность Карийского как историка философии выразилась в выделении трех направлений: 1) «фихте-гегелевского направления» с включением в него шеллингианства, философских систем Тренделенбурга, Лотце, Гербарта; 2) «шопенгауэровского направления» с включением в него Э. фон Гартмана и 3) критической философии. Первые два из этих направлений, делал вывод Каринский, пытались найти путь к познанию истинной реальности, не отрицая результатов критической философии, предполагая их и опираясь на них; ни одно из мировоззрений, развивавшихся внутри этих направлений, не имеет надлежащей прочности. Каринский был убежден, что и на почве критической философии нельзя построить основательного и прочного миросозерцания. Наиболее концентрированную форму критика философского учения Канта обрела в его работе «Об истинах самоочевидных» (1893). В последний период творчества Каринский занимался широким кругом историко-философских проблем.

Лекции по метафизике, логике, психологии в академии в 1882-1887 гг. читал Николай Григорьевич Дебольский (1842-1918). Он родился в семье богослова, магистра той же академии. Хотя у Дебольского сложилась репутация гегельянца, о чем свидетельствуют его работы «О диалектическом методе» (1872), «Логика Гегеля в ее историческом основании» (1912), а также перевод «Науки логики» Гегеля, его философские взгляды были в большей мере обращены к Канту. В своем основном труде «Философия феноменального формализма» (1892-1895) он проводил различие между божественным и абсолютным духом, который познает объекты в себе, и человеческим разумом, который приобщается лишь к формальной стороне абсолютного духа и обретает способность к постижению

внешних явлений, т. е. к феноменальному познанию. Он полагал, что философия в зависимости от решения вопроса о познаваемости первопричины всего бывает или эмпирической, или метаэмпирической. В последнем случае, по Дебольскому, возможен или метафизический реализм (первую причину характеризуют признаками, взятыми из содержания нашего знания), или формализм (когда руководствуются одними логическими формами). Именно учение Канта, считал он, переместило центр тяжести философии из области вещей в область законов и форм их познания и поэтому воздерживалось от заключения о первопричине. Отсюда основную заслугу Канта Дебольский усматривал в решительном отказе от опытно-психологического пути в исследовании человеческого познания и выборе метафизического пути трансцендентальной дедукции, что, по его мнению, давало возможность для одновременного преодоления догматизма и эмпиризма.

Философия в Московской духовной академии

Философия в Московской духовной академии была введена в 1874 г. Формально славяно-греко-латинская академия считается предшественницей московской. Там философия преподавалась ранее.

Первым профессором философии был Кутневич, выпускник С.-Пб. академии. На протяжении XIX в. здесь можно выделить три крупных философских фигуры: Ф.А.Голубинский (1798-1854), В.Д. Кудрявцев-Платонов (1828-1891) и А.И. Введенский (1861-1913). Основными направлениями изучения философии здесь становятся философская антропология, этика и религиозная философия.

Ф.А. Голубинский создает «Лекции философии», которые публикуются после его смерти. Свою философию он назвал учением о бесконечности Существа. Здесь соединялась святоотеческая традиция, платонизм, а также западноевропейские теории XIX в. Основной тезис Голубинского – соединение западных познавательных сил: разума, ума и опыта – в особом состоянии человеческого духа. Философствовать может лишь верующий человек, поэтому

главную роль в философии играет Откровение, т.е. истинное бытие. Сами по себе три познавательные силы сочетаются между собой. В этой философии присутствовал онтологизм в понимании Бытия как Высочайшего Бесконечного Существа.

В.Д.Кудрявцев-Платонов. Основная работа «Начальное основание философии». Здесь он формулирует главную задачу философии как метафизическую, т.е. в решении вопроса о сущности, последнем основании и цели бытия. Основные разделы метафизики понимались им в соответствии с аристотелевской теорией:

1) учение о Боге (естественное богословие);

2) учение о мире (онтология, космология);

3) учение о мире духовном (рациональная теория).

Содержанием философии является истина, которую он определяет как единство идеальной и феноменальной сторон предмета. Здесь сущность и явление объединяются. Кудрявцев-Платонов понимает философию как единство метафизики и науки, а не только как метафизику.

А.И. Введенский: «Закон причинности и реальность внешнего мира». Здесь он рассматривает проблему времени. Мысль воспринимает бытие не полностью, а частично, т.е. в становлении. Чистая мысль нуждается в становлении, потому что воспринимает идеи всесторонне, т.е. вне времени. Бог – вне времени, поэтому человеческая мысль не в состоянии постичь вечность. Поэтому с точки зрения конечных целей истории, т.е. полном соответствии с традицией финализма, факты истории рассматриваются человеком сообразно временному расширению или временному сжатию их, что отражает усилия человека, постигающего смысл истории. Формально Введенский нигде не ссылается на парадокс темпоральности бл. Августина, но его рассуждения укладываются в русло учения средневекового мыслителя (попытка последовательно мыслить время сталкивается с противоречиями).

М.М.Тареев (1867-1934). Его обвиняли в протестантизме. Основная книга «Основы христианства. Система религиозной мысли» (1910) и ее продолжение «Философия жизни». Наиболее полное издание – 1916 г. Он полагал, что духовная жизнь возможна только в христианстве, культура основана на сфере естества и потому иноприродна духу. Задача христианства состоит в соединении всех сфер человеческого естества с духом. Он отличает «знание» от «ведения» как категории, наполняя их разных содержанием. «Знание» – это то, что основано на разуме, ведение – знание, духовный опыт. Только в христианстве сочетаются знание и ведение без противоречий.

В основе философских воззрений Тареева лежало дуалистическое представление о двух сферах жизни — духовной и природной. Наиболее полное воплощение эти сферы обрели в человеке, который трагически переживал свою сопричастность двоякому бытию. Философская антропология Тареева была обращена к личности исключительно христианина, а не просто человека вообще. Исходной точкой ее было утверждение, что духовная жизнь реальна только в христианстве. Культура в своем историческом бытии понималась Тареевым как сфера плоти, сфера «естества», совершенно «иноприродная» духу. Теория христианского познания строилась мыслителем из противопоставления «естества» и духовной жизни. При этом он отличал знание от ведения. Знание соотносилось им с наукой, оперировавшей понятием «объективность» в природе, а ведение – с освященным сознанием непосредственным переживанием действительности и характеризовалось большей частью как магическое, интуитивное знание. «Христианское ведение есть опытное обладание истиной, переживание божественной действительности... К духовной истине нет пути, кроме диалектического». Исходя из подобного умонастроения, Тареев пришел к выводу о том, что христианская философия не является логической системой и не воздвигается усилиями чистого разума. Она есть мудрость, разум жизни, широкий комплекс понятий, охватывающих жизненный опыт.

Как богослов Тареев принадлежал к школе так называемого нового богословия, к которой относились такие мыслители, как И. Л. Янышев, о. Антоний Храповицкий, Сергий Страгородский, М.А. Олесницкий, А.Д. Беляев, С.А. Соллертинский, Н.С. Стеллецкий и мн. др. Они разработали учение о нравственной философии. Во многом были не оригинальны, они использовали нравственную теорию немецкого теоретика Мартенсена. Исключением могут быть лишь труды Антония Храповицкого и Сергия Страгородского.

Философия Киевской духовной академии

Преподавали философию И.М.Скворцов (1795-1863), архим. Феофан Авсенев (1810-1852), Сильвестр Сильвестрович Гогоцкий (1813-1889), П.Р. Юркевич (1826-1874). Основная проблематика философов Киевской духовной академии – это учение об откровении и метафизика. Здесь есть созвучие с проблематикой С.-Пб. Духовной академией.

Киевская духовная академия имела исторические корни, восходящие к Киево-Могилянской академии (коллегии). Киевская школа философского теизма сопоставима с Московской школой, но имела и свои особые отличия в философских ориентациях и стиле философствования.

Первым профессором философии в ней стал выпускник Санкт-Петербургской академии Иван Михайлович Скворцов (1795-1863). Философские симпатии Скворцова сложились еще во время академического образования – положительные к Лейбницу, Канту, Шеллингу и очень сдержанные – к Фихте и Гегелю. Его курсовое сочинение «О составе человека» (1817) было написано в духе христианской антропологии и рассматривало человека-христианина в единой цельности его естественной, телесно-душевной и благодатно-духовной жизни. Историко-философские работы Скворцова многочисленны. Период сильного увлечения учениями Декарта, Лейбница, Вольфа сменился интересом к кантианству, которое он также воспринимал весьма критически.

Свое философствование Скворцов строил на анализе понятия истины, которая понималась им как воспринимаемая и познаваемая данность. В самом общем смысле непосредственное чувство истины трактовалось как вера в рамках первой формы познания, выступавшая основой всего умственного развития. Второй формой (или ступенью) познания считалось стремление «уразуметь» непосредственное содержание веры и возведение веры на «степень знания». Именно из этого стремления возникают наука и философия. Общую задачу философии Скворцов формулировал как необходимость анализа разумной природы человеческого духа и «открытие» в этой природе первоначальных и основных элементов истины, которые еще надо очистить от посторонних примесей и изложить в ясных и точных понятиях. Совокупность этих истин он назвал philosophia prima (первой философией). Но истина в своем первоначальном статусе не может удовлетворить философствующий ум человека, и он начинает стремиться к полному и всестороннему познанию целости всех вещей, к полной и совершенной истине, что представляет собой philosophia secunda (вторую философию). В соответствии со своим философским теизмом Скворцов усматривал конечную цель философствующего духа в покое и мире, обретавшемся не на пути философии, а на пути свершений Духа Божия, который является источником всякой истинной мудрости и разума. Истинная философия, таким образом, рассматривалась как путеводительница ко Христу, как посредница между естественным человеческим разумом и христианством.

Преподавателем философии в 1836 - 1850 гг. был выпускник академии Петр Семенович Авсенев, в монашестве архимандрит Феофан (1810 - 1852). По уровню философского дарования Авсенева сравнивали с Ф. А. Голубинским, но онтологическим ориентациям последнего киевский философ предпочел психологические воззрения шеллингианцев (Каруса, Бурдаха, Шуберта). Под психологией Авсенев понимал науку, предмет, которой состоял в том, чтобы «изъяснять являющееся нам устройство и жизнь души из ее чистого существа,

дабы привести человека в истинное самосознание». Источниками психологии служат не только наблюдение, но также умозрение и Откровение. Умственная психология есть часть философии «и как часть, свою жизнь получает от целого». Исходя из идей шеллингианства, Авсенев обратился к «истории души», в которой он выделял три раздела: видоизменения личности, безличные состояния и состояния полного развития. Авсенев почти ничего не писал. Исключение составляют «Записки по психологии архимандрита Феофана Авсенева», которые были опубликованы в юбилейном «Сборнике из лекций бывших профессоров Киевской духовной академии» (Киев, 1869). История русской философии обязана Авсеневу тем, что его учениками были С.С. Гогоцкий и П.Д. Юркевич.

Синтез духовно-академической и университетской философии в наиболее полной мере проявился в среде магистров академии. Такие ее выпускники, как И.Г. Михневич, О.М. Новицкий, С.С. Гогоцкий, П.Д. Юркевич, стали профессорами философии Решельевского лицея в Одессе, Киевского и Московского университетов.

Сильвестр Сильвестрович Гогоцкий (1813 - 1889), выпускник академии, становится в 1842 г. бакалавром философских наук, а для того, чтобы перейти в Киевский университет Св. Владимира, добивается светских ученых степеней кандидата, магистра и доктора философии, написав соответствующие исследования: «Критический взгляд на философию Канта» (1847), «О характере философии средних веков» (1849), «Обозрение системы философии Гегеля» (1860). Университетский курс лекций по истории философии был опубликован под названием «Философия XVII и XVIII веков в сравнении с философиею XIX века и отношение той и другой к образованию» (1878 - 1884, вып. 1 - 3). Из курса лекций выросла другая его книга – «Введение в историю философии» (1871), где сказывалось влияние гегелевских идей. Общая задача философии определялась мыслителем как стремление к познанию безусловного начала вещей, их внутренней связи и отношения к этому началу. «История философии должна вы-

ражать в себе существенное свойство развития, отличающего внутреннюю жизнь сознательного существа. Как основание идеи развития, свойственного духу, в истории философии должна выражаться не только последовательность ее направлений, но и постепенное развитие полной системы знания и самопознания». Вершиной философской деятельности Гогоцкого стало издание «Философского лексикона» (1857 - 1873), который, по сути, был первой русской философской энциклопедией XIX в. Высказывая свое критическое отношение к «догматическому периоду» истории западноевропейской философии, к философских системам эмпиризма, материализма и спиритуализма, Гогоцкий постоянно декларировал свое теистическое миропонимание, стараясь по мере возможности не выходить из рамок ортодоксального православия. Его мысль постоянно устремлялась в направлении того созерцания мира, которое видело идею Бога во всесовершенном разуме, служившем вдохновляющим источником и для философских построений Шеллинга и Гегеля, продолживших и расширивших кантовское учение еще и в том отношении, что у них идея Безусловного Существа устанавливается не на основании только требования нравственной природы человека, а значительно шире и глобальнее.

Представление о том, что Гогоцкий понимал под философией, можно извлечь из статьи «Философия» в его «Философском лексиконе». Чтобы составить понятие об этой науке, писал он, необходимо объяснить себе предмет ее исследований, выяснить, на какие основные вопросы распадается ее общая задача и каково ее отношение к другим отраслям знания, к образованию и жизни. «Но философия далеко не исчерпала бы своей задачи, если бы остановилась только на анализе мышления и оснований познания действительности. Она оставила бы без внимания очень важный вопрос о самом качестве, о содержании и характере как вещного мира и субъекта мыслящего и познающего, так и об их взаимном отношении и о том высшем начале, на основании которого и может получить

прочный смысл их взаимное отношение. Эти вопросы – самые важные и как бы центральные; предыдущие служат только приготовлением к ним».

Из философов, окончивших академию, наиболее известен Памфил Данилович Юрквич (1826 - 1874). В 1852 г. он получил степень бакалавра, с 1858 г. – звание экстраординарного профессора академии, в 1861 г. перешел на кафедру философии Московского университета. При изучении его сочинений бывает трудно провести грань между собственно философскими и богословскими рассуждениями. Так, одно из первых сочинений Юркевича «Сердце и его значение в духовной жизни человека, по учению слова Божия» (1860) было написано по традиционной богословской схеме средневекового религиозно-философского трактата с подчеркнуто выраженной ориентацией на святоотеческие образцы. Начиналась статья положениями из Священного Писания, затем шли ссылки на авторитет отцов и учителей церкви, и уже в завершение шли аргументы от разума, содержащие философско-антропологическую концепцию о сердце как фундаментальной непреходящей основе человека и его жизни (физической, нравственной и духовной).

Христианско-гносеологический идеализм Юркевича развивался в сторону «конкретного» идеализма, в основании которого лежал «широкий эмпиризм», свободный от произвольных и предвзятых ограничений, включающий в себя и все истинно сверхрациональное и все рациональное, так как и то и другое прежде всего существует в универсальном опыте человечества с такими же нравами на признание, как и все видимое и осязаемое.

Центральное место в философском творчестве мыслителя занимала работа «Разум по учению Платона и опыт по учению Канта» (1866). Философские учения Платона и Канта составили, по мнению Юркевича, фундамент общеевропейской философской мысли в ее современном состоянии и будущем развитии. Истина учения Канта об опыте вообще возможна только вследствие истины учения Платона о разуме.

Любое подлинное философствование, по Юркевичу, должно начинаться с понятия «идея», так как является исследованием о том, в чем состоит истинное знание. Одним из выводов философского трактата «Идея» (1859) была мысль о том, что философия как целостное миросозерцание становится делом всего человечества, а не одного человека, причем человечество, как правило, никогда не живет отвлеченно-логическими созерцаниями, его духовная жизнь имеет особенность раскрыть свое содержание во всей полноте и целостности составных частей.

Обращенность к платонизму как к историко-философской традиции духовно-академического философствования вылилась у Юркевича в разработку еще одной сквозной для русской философской мысли темы, которую можно было бы определить как «метафизику любви» и «философию сердца». Философское осмысление таких понятий, как «сердце» и «любовь», было непосредственно воспринято Юркевичем у Г. С. Сковороды, Свое воплощение эта тема нашла не только в работе «Сердце и его значение в духовной жизни человека, по учению слова Божия», но почти во всех его сочинениях. «Человек начинает свое развитие из движений сердца, – писал Юркевич в работе «Из науки о человеческом духе» (1860), посвященной критическому анализу сочинения Н. Г. Чернышевского «Антропологический принцип в философии», – которое везде хотело бы встречать существа радующиеся, согревающие друг друга теплотою любви, связанные дружбой и взаимным сочувствием. Только в этой форме осуществленного всеобщего счастия мир представляется ему как нечто достойное существовать».

Сочинения Юркевича были малодоступны даже для публики, интересующейся философией. В целом влияние учения киевского философа сказалось в русской философской культуре опосредованно через его ученика Вл. Соловьева, что нашло отражение в культурно-историческом явлении конца XIX - начала XX в., которое получило название «русский религиозно-философский ренессанс».

Философия Казанской духовной академии

Была основана в 1842 г. Вначале находилась под влиянием философии Московской духовной академии. Первым профессором философии стал Смирнов-Платонов, ученик Голубинского. Позже сменяли друг друга следующие профессора: Соколов, Милов, Митропольский, Снегирев, Мысловский, Волков. Здесь философия решала цели проповеди Слова Божьего, т.е. преподавалась в едином блоке с гомилетикой. Архимандрит Гавриил Воскресенский (1795 - 1868), первый историк философии, написал «Историю философии» в шести частях (1839 - 1840 гг.).

Архиепископ Никанор Бровкович (1826 - 1874). Основной труд «Позитивная философия и сверхчувственное бытие» (1875 - 1880).

В.И. Несмелов (1863 - 1937). Догматическую систему Несмелова – основной труд «Наука о человеке» (1893 - 1905), – Бердяев охарактеризовал как «опыт оправдания христианства».

Среди всех русских духовных академий Казанская академия была самой молодой – создана лишь в 1842 г. Первым профессором философии был ученик Ф.А. Голубинского И.А. Смирнов-Платонов. В дальнейшем преподавательский состав академии также формировался из магистров Московской академии – это были последовательно друг друга сменявшие П. Соколов, А.И. Милов, М.И. Митропольский, В.А. Снегирев, К В. Мысовский. А.К. Волков.

Характерной особенностью академии было особое внимание к кафедре гомилетики, занимавшейся вопросами проповеднической деятельности, так как пребывание в среде мусульманского обитания требовало от научных учебных заведений ориентации на миссионерство. Именно в этой связи Казанский университет и академия стали научными центрами российского востоковедения.

Одним из видных представителей духовного академического философствования в Казани был архимандрит Гавриил (Василий Николаевич

Воскресенский) (1795 - 1868). Выпускник Московской академии, он был оставлен при ней в качестве бакалавра философии, но с принятием монашества переведен в Санкт-Петербургскую академию, затем был ректором Орловской и Могилевской семинарий, настоятелем казанского Зилантова монастыря, а в 1835 - 1859 гг. – профессором Казанского университета и находившейся при академии Казанской семинарии.

Особую известность архимандрит Гавриил получил как первый историк русской философии (История философии. Казань, 1839 - 1840. Ч. I - VI). Помимо этой фундаментальной для того времени работы он написал «Философию правды» (1843), «Основания опытной психологии» (1858). История философии понималась Гавриилом как «наука, излагающая достопримечательные умозрения о естестве существ и правильно определяющая как заслуги философов, так равно их заблуждения и недостатки, дабы путем учения достигнуть мудрости». Мыслитель был убежден в том, что чистые теории идеализма, оторванные от опыта, как и эмпирическое философствование, обращены на ложные результаты. Истина возможна только при сочетании этих противоположных полюсов в высшем начале. Последняя часть «Истории философии» была посвящена русской философии, которая в своем основании содержит «рационализм, соображаемый с опытом», проверяемый Откровением, так как русский ум «покорился уму беспредельному». Делателями русской философии были, по мнению автора, греческое и русское духовенство. Благодаря святоотеческому наследию русские «полюбили преимущественно» Платона, а латиняне же – «диалектические тонкости» Аристотеля и увлеклись схоластикой.

Выпускник Санкт-Петербургской академии архиепископ Никанор (Александр Иванович Бровкович) (1826-1890) был ректором Казанской академии (1868-1872), читал курс основного богословия. Главным его философским трудом является «Позитивная философия и сверхчувственное бытие» (1875-1888. Т. 1-3). Под позитивной философией автор имел в виду такую философию, которая за

истинное знание принимала только реальное, объективное знание. Какое же познание, по его мнению, было верным и истинным? Только такое, которое в своих основоположениях опиралось или непосредственно на опыт, или на логически верные, строго позитивные, индуктивно-дедуктивные выводы. «Таким образом, позитивное, реально-объективное знание как источником своим, так и критерием имеет опыт, наблюдение и свидетельство чувств, т. е. эмпирическое, чувственное».

Философский трактат архиепископа Никанора был критической реакцией на засилье позитивистского и психологического стиля философствования. Но критика эта была в достаточной мере дифференцированной, гак как автор стремился показать не только точки соприкосновения, но и совершенное единство корней, в гносеологических основаниях, у естественно-философской науки и богословия. Центральной задачей, стоящей перед автором, было стремление объяснить, что «позитивным философским методом можно доказывать бытие как бессмертного человеческого духа, так и всесовершенного Духа Божественного». Особый интерес вызывает третий том, который имел подзаголовок «Критика на «Критику чистого разума» Канта». Немецкий мыслитель, по мнению автора, «приобрел себе наибольшую, хотя и печальную славу, хотя и мнимым ниспровер-жением доказательств бытия Божия, как и человеческого бессмертия».

В целом критика Никанором философского учения Канта была тенденциозной, однако – не лишенной тонких мыслей и глубоких замечаний. В плане преемственности идей в духовно-академической философии труд «Позитивная философия и сверхчувственное бытие» можно считать развитием ряда теистических положений, высказанных П.Д. Юркевичем в таких работах, как «Из науки о человеческом духе». «Материализм и задачи философии», «Язык физиологов и психологов». Общность философских установок обоих мыслителей проявилась также в их симпатии к идеям интроспективной (основанной на самонаблюдении) психологии.

Выпускником академии был религиозный философ Виктор Иванович Несмелов (1863 - 1937). Его диссертация «Догматическая система св. Григория Нисского» (1887) была написана в полном соответствии с традициями духовно-академического философствования с его обращенностью к святоотеческому наследию. Получив за эту работу степень магистра богословия, Несмелое в 1888 г. стал профессором академии, проработав вплоть до ее закрытия в 1920 г. Строй философствования его первых сочинений был ориентирован на выработку рациональных оснований основных и первоначальных интуиции христианской веры. Это также было следование духовно-академическим традициям, представленным, например, в сочинениях Ф.А. Голубинского, В.Д. Кудрявцева-Платонова и др. Антропологизм святоотеческого наследия привел Несмелова к разработке предельно общих идей христианской антропологии, что нашло свое отражение в его основном труде «Науке о человеке» (1893- 1905).

Основной темой философствования Несмелова стала проблема самоопределения человека в мире. С его точки зрения, начальный мир сознания может определяться в самом сознании не как субъективный и не как объективный, а только как существующий. Традиционный для духовно-академического философствования платонизм и связанные с ним христианизированные платонические установки о «телесном» и «духовном» в человеке наличествуют и в философской системе Несмелова, но развиваются в рамках его «нового» осмысления. В противоречивом единстве человек заключает в своей душе как «простые вещи мира», живущие по физическим и биологическим законам, так и «формы личности».

Человек, отмечал он, конечно, может жить в мире по каким угодно соображениям или даже без оных, по самому факту своего рождения, но это не достойно его разума и свободы. Он соотносится и имеет связи не только с зоолого-животным миром, ему свойственно особое назначение, осознание которого придает людям различную ценность. Многие видят свое назначение в

общем человеческом благе и служении ему – это высокая ценность, но она имеет «торговый» характер, за нее человек или даже человечество покупают себе определенное благо жизни. С другой стороны, есть люди, которые усматривают свое назначение в развитии самих себя по идеалу человечности и имеют несомненную ценность в себе самих, «но только ценность эта может быть ценностью простого самообольщения, если только она вместе с человеком погибает во мраке могилы. Кто видит свое назначение в бесконечном осуществлении вечной для него цели, тот может иметь и вечную ценность по содержанию той цели, какая осуществляется им. Но только где же найти эту вечную цель в пределах времени и как можно бесконечно осуществлять ее в конечной жизни? Подумай об этом, человек, и, если только серьезно будешь думать об этом, ты будешь на пути к христианству».

В рецензии на «Науку о человеке» (Русская мысль, 1909, № 9) Н.А. Бердяев охарактеризовал трактат как «опыт философского оправдания христианства», а самого Несмелова – как самое крупное и яркое явление русской духовно-академической философии.

Завершая обзор русской духовно-академической философии, необходимо отметить, что в него не вошли авторы многих историко-философских исследований, не проявивших оригинального философствования, такие, как О.М. Новицкий, Н. П. Гиляров-Платонов и др.

Формально деятельность духовных академий в России прервалась в 1917 году, но по существу нашла свое продолжение в среде русских философов и богословов в эмиграции, особенно в работе Свято-Сергиевского Православного богословского института в Париже, Православного богословского факультета Варшавского университета, Свято-Владимирской семинарии в США и др. Например, деканом Православного богословского института в Париже стал С.Н. Булгаков, который, по традиции русских духовных академий, возглавил одновременно и кафедру догматического богословия. К крупным мыслителям

русского зарубежья принадлежали о. Г. Флоровский, автор фундаментального исследования «Пути русского богословия» и теории «святоотеческого синтеза», В. Н. Лосский с его интересом к «паламистскому синтезу». Очень близко к философствующему православию стояли историки Г.П. Федотов и Н.С. Арсеньев.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

I. Лекции

Часть первая

Историография истории науки и техники в России

Лекция 1. Вводная (2 час)

1.1. Назначение курса.

1.2. Классификация наук. Науки номотетические и идиографические, связь и различие.

1.3. Техника. Ее отраслевая структура.

1.4. История техники.

1.5. Подходы к систематизации материала: хронологический, региональный, дисциплинарный, проблемный (история идей). Возможность их совмещения.

Лекция 2. Историография истории естествознания XVIII в. (2 час)

2.1. Естественнонаучная историография до середины XVIII в. История естествознания в трудах В.Н. Татищева. Его работы по исторической географии. Исследования источников, относящихся к древнерусской картографии и землемерию. Исследование античных и средневековых географических источников. Работы Байера.

2.2. Речи первых академиков, посвященные истории науки. Популяризация сведений по истории естествознания в академических

изданиях первой половины XVIII в. Популяризация сведений по истории естествознания в сочинениях и переводах А.Д. Кантемира. Вопрос о написании истории Петербургской Академии наук в 30-х и 40-х годах XVIII в. Зарубежные очерки успехов русского просвещения.

2.3. Естественнонаучная историография от середины XVIII в. до начала 1790-х годов. История естествознания в трудах М.В. Ломоносова. Академические речи 1750-60-х годов (С.П. Крашенинников, С.К. Котельников, С.Я. Румовский). История естествознания в «Месяцесловах». «Письмовник» Н.Г. Курганова. Статьи по истории естествознания в академических журналах.

2.4. Актовые речи московских профессоров. Периодические издания, связанные с Московским университетом. Н.И. Новиков и «новиковские издания». Вопросы исторической географии и истории естествознания в работах И.Н. Болтина и М.М. Щербатова.

Лекция 3. Историография истории естествознания XVIII в. *(продолжение)* **(2 час)**

3.1. Переводы классических авторов во второй половине XVIII в. Декарт, Бэкон и Ньютон в русской литературе XVIII в. Переводы из французской «Энциклопедии». Переводы Вольтера.

3.2. Труды по истории мореплавания и путешествий. Разработка архивных данных по истории русских географических открытий. Г.Ф. Миллер. Работы по истории Петербургской Академии наук. Историко-географические работы и публикации П.С. Палласа. Историко-научные данные в трудах русских академиков второй половины XVIII в. Историко-географические работы А.Ф. Бюшинга. История географических открытий в учебной литературе XVIII в.

3.3. Работы по истории биологических наук и медицины. Работы по истории астрономии. История физики и химии в русской литературе XVIII в. История минералогии и горного дела в трудах В.М. Севергина.

3.4. Русские исследователи отечественных древностей и их вклад в историю естествознания.

3.5. Зарубежные издания второй половины XVIII в., посвященные истории науки в России. «Русская библиотека» Бакмейстера.

Лекция 4. Историография истории естествознания конца XVIII – 1-й четверти XIX вв. (2 час)

4.1. История и культурно-историческая роль естествознания в сочинениях А.Н. Радищева. Петербургские журналы последних десятилетий XVIII в. Провинциальные журналы. – Университетские речи об «успехах просвещения».

4.2. Первые отраслевые очерки, посвященные истории наук в России. История мореплавания и географических открытий. Первые коллективные начинания в области истории и науки.

4.3. История естествознания в Московском университете. История естествознания в Харьковском, Казанском, Дерптском, Виленском университетах. История естествознания в средних учебных заведениях. Труды П.Я. Гамалеи.

4.4. Труды русских академиков. История естествознания в популярной и учебной литературе. Энциклопедии первой четверти XIX в. Хронологические обзоры научных открытий.

Лекция 5. Историография истории естествознания конца XVIII – 1-й четверти XIX в. *(продолжение)* **(2 час)**

5.1. Исследователи русских древностей. Биографии русских деятелей. Проект Русского национального музея. «Плутарх для юношества».

5. 2. Русские журналы первой четверти XIX в. «Вестник Европы». «Новый магазин» И.А. Двигубского. «Северный Архив». «Сын отечества». Тема науки и просвещения в изданиях А.Ф. Воейкова. «Отечественные записки» П.П. Свиньина. «Сибирский вестник» Г.И. Спасского.

5.3. География и история географии в университетском преподавании. Вопросы исторической географии северного Причерноморья. Работы З.Я. Доленги-Ходаковского. Начинания в области исторической географии России.

5.4. История естествознания в трудах Н.М. Карамзина и других историков.

5.5. История науки и техники на страницах сочинений декабристов и в выступлениях членов Вольного общества любителей словесности.

Лекция 6. Историография истории естествознания 2-й четверти – середины XIX в. (2 час)

6.1. Вопрос о географической среде в трудах И.-Г. Гердера, А. Гумбольдта и К. Риттера и его отражение в русской литературе. Труды по истории географии. Историческая география в университетах. Историческая география Причерноморья и Кавказа.

6.2. Исследования фольклора.

6.3. История естествознания и археология.

6.4. Труды русских востоковедов первой половины XIX в.

6.5. Труды по «морской истории». Исторические экскурсы в трудах русских путешественников второй четверти XIX в. Переводные сочинения по истории географических открытий. Первые работы Русского географического общества. «Космос» А. Гумбольдта.

6.6. Журналы. «Казанский вестник» и другие казанские издания 20-30-х годов. «Московский телеграф» и другие издания Н.А. Полевого. «Атеней». «Телескоп». «Московский вестник» и «Москвитянин». «Библиотека для чтения». «Сын отечества» после 1825 г. «Отечественные записки». «Современник». «Финский вестник» и «Северное обозрение». Ведомственные журналы. Журналисты-популяризаторы середины XIX в. «Архив» Эрмана.

6.7. Биографические словари. Энциклопедии.

6.8. История научных учреждений.

6.9. История математических наук. Речи П.И. Котельникова и Н.Д. Брашмана. Н.И. Лобачевский. А.Ф. Попов. Н.А. Дьяченко. В.Я. Буняковский. Изучение научного наследия математиков кон. XVII-XVIII вв. Вопросы метрологии и ее истории.

6.10. История астрономии. А.Н. Драшусов. И.М. Симонов. А.Ф. Шагин. В.Я. Струве и О.В. Струве. С.И. Зеленый. А.Н. Савич. Труды по истории математической географии в России. Ф.А. Семенов. Труды по древнерусской и византийской хронологии.

Лекция 7. Историография истории естествознания 2-й четверти – середины XIX в. *(продолжение)* **(2 час)**

7.1. Д.М. Перевощиков и его труды по истории математики, физики и астрономии.

7.2. История физики в учебниках и в университетском преподавании. Н.Е. Зернов. Очерк истории метеорологии М.Ф. Спасского.

7.3. История химии. Речи о пользе химии. Речь Н.Н. Зинина. Исторические труды Ж.Б. Дюма, Ю. Либиха, Г. Коппа, Ф. Гёфера и их отражение в русской литературе. История химии в университетских курсах. А.И. Ходнев. П.А. Ильенков. Химия и археология.

7.4. История геологических наук. «Горный журнал». Отражение трудов Кювье в русской литературе. Д.И. Соколов. «История минералогии» А. Штурма. Работы Г.Е. Щуровского.

7.5. История биологических наук. История медицины и ее преподавание в Медико-хирургической академии. Речи профессоров этой академии. История медицины в университетах. А.А. Иовский. А.М. Филомафитский. Шеллингианство и борьба с ним в России. М.А. Максимович. А.Д. Галахов. Изучение народной медицины как одного из источников сведения о медицине древней.

7.6. Работы по истории ботаники. Работы по истории зоологии. К.Ф. Рулье. Н.А. Северцов. К.М. Бэр. Ф.Ф. Брандт.

7.7. История науки в трудах А.И. Герцена.

7.8. Естествознание и его история по неопубликованным материалам В.Ф. Одоевского 50-60-х годов.

Лекция 8. Историография истории естествознания 1861-1917 гг. (2 час)

8.1. Общая характеристика историографии этого периода .

8.2. Общие и специальные вопросы развития естествознания в трудах академика В.И. Вернадского. Вернадский об истории науки в России. Его исследования по истории Академии наук.

8.3. История математики. В.В. Бобынин. Значение его научного наследия.

8.4. История астрономии.

8.5. История наук о земле.

8.6. История физики. Н.А. Любимов.

8.7. История химии.

8.8. История научных учреждений.

Лекция 9. Историография истории естествознания в советский период (до 1985 г.) (2 час)

9.1. Институциализация исследований по истории науки и техники. Возникновение и деятельность академических учреждений: Комиссии по истории знаний, Института истории науки и техники, Института истории естествознания им. С.И. Вавилова АН СССР.

9.2. Идеологические факторы, влиявшие на развитие исследований в области истории естествознания и техники.

9.3. Отражение изменений в отношении к технике в изданиях (продолжающихся и монографиях) академической Комиссии по истории знаний, Института истории науки и техники, Института истории естествознания и техники.

9.4. Публикации других академических учреждений. Союзные издания. Республиканские издания.

9.5. Научные журналы. «Вопросы истории естествознания и техники»: от сборника к журналу.

9.6. Научно-популярные журналы («Природа», «Знание сила». «Наука и жизнь». «Химия и жизнь»)

9.7. Региональные издания

Лекция 10. Историография истории естествознания в период перестройки и постсоветский период (2 час)

10.1. Особенности историографии науки и техники в период от начала перестройки до распада СССР. Общая характеристика.

10.2. Научная литература. Научная периодика. Научно-популярная литература и публицистика.

10.3. Историография естествознания в постсоветский период. Общая характеристика.

10.4. Научная литература. Научно-популярная литература и публицистика. Научные и научно-популярные журналы. Учебная литература.

10.5. Литература на небумажных носителях. Ресурсы интернета.

Лекция 11. Историография истории техники от истоков до 1917 г. (2 час)

11.1. Историография истории техники в XVIII в.

11.2. Историография истории техники в первой половине XIX в. Общие вопросы. Конкретные историко-технические исследования. Академик И.Х. Гамель.

11.3. Особенности историографии истории техники в пореформенной России (1860-1890-е гг.)

11.4. Изучение истории техники в 1901-1917 гг.

Лекция 12. Историография истории техники от истоков с 1917 г. по настоящее время (2 час)

12.1. История техники в контексте истории советской эпохи.

12.2. Издания Комиссии по истории знаний и Института истории науки и техники.

12.3. Издания Института истории естествознания и техники

12.4. В.В. Данилевский.

12.5. И.Я. Конфидератов.

12.6. А.А. Зворыкин.

12.7. Научные и научно-популярные журналы («Техника-молодежи» и др.)

12.8. Биографическая литература об деятелях технической мысли.

12.9. Особенности изучения истории науки и техники на современном этапе.

Часть 2

Источниковедение истории науки и техники

Лекция 13. Источники истории науки и техники и их классификация (2 час)

13.1. Предмет источниковедения истории науки и техники. Методы источниковедческого исследования применительно к истории науки и техники.

13.2. Общие сведения о главнейших источниках. Система их хранения и пути розыска

13.3. Видовая классификация источников

13.3.1. Письменные источники: делопроизводственная документация учреждений и организаций; периодические издания; документы личного происхождения (переписка, дневники, воспоминания).

13.3.2. Изобразительные источники.

13.3.3. Вещественные источники.

Лекция 14. История публикации письменных источников по истории науки и техники в России (XVIII – первая четверть XIX в.) (2 час)

14.1. Археографическая работа в XVIII в. Г.Ф. Миллер. Н.И. Новиков. П.С. Паллас. -

14.2. Археографическая работа в XVIII в.

14.2.1. Первая половина XVIII в. Г.Ф. Миллер.

14.2.2. 1750-е - начало 1790-х гг. Н.И. Новиков. П.С. Паллас. Рукописи И. Кеплера

14.3. Археографическая работа в конце XVIII – первой четверти XIX в.

Лекция 15. История публикации письменных источников по истории науки и техники в России (вторая четверть XIX в. – 1917 г.) (2 час)

15.1. Наиболее важные публикации источников; наличие в них сведений по истории науки и техники в России.

15.2. Археографическая деятельность кружка А.И. Мусина-Пушкина. Археографическая деятельность румянцевского кружка. Публикация законодательных источников

15.3. Вторая четверть XIX в. «Акты археографической экспедиции», «Акты исторические», «Дополнения к Актам историческим».

15.4. Публикации памятников фольклора. Н.И. Надеждин. История науки и техники в публикациях источников, подготовленных И.П. Сахаровым.

15.5. Публикация «сказаний иностранцев»

15.6. Предложение И.Е. Забелина о «пересмотре» всех источников по истории науки и образования.

15.7. Метрология

15.8. Публикация рукописей классиков математики XVIII в.

15.9. Другая археографическая работа в 1901-1917 гг.

Лекция 16. История публикации письменных источников по истории науки и техники в России (советский и постсоветский периоды) (2 час)

16.1. Делопроизводственная документация

16.2. Описания промпредприятий

16.3. «Научное наследство»

Лекция 17. Изобразительные и вещественные источники (2 час)

17.1. Изобразительные источники (кинофотодокументы)

17.2. Продукты научного и технического творчества как источник по истории науки и техники

17.3. Вещественные источники в музеях и частных коллекциях. Их информационный потенциал.

17.4. Музейная коллекция как особый вид источника

Лекция 18. Система библиографических и фактографических пособий (2 час)

18.1. Определение понятий; их связь.

18.2. Библиографические пособия

18.2.1. Библиография трудов деятелей науки и техники

18.2.2. Библиография трудов исследователей истории науки и техники

18.2.3. Отраслевая библиографии по истории науки и техники

18.2.4. Указатели к журналам.

18.2.5. Описания библиотек.

18.3. Фактографические пособия.

18.4. Био и био-библиографические словари.

II. Семинары

Темы докладов для обсуждения на семинарах

Ломоносов в отечественной историографии (к 300-летию со дня рождения).

История естествознания и техники в трудах Ф.В. Зуева

История естествознания и техники в трудах И.Х. Гамеля

История естествознания и техники в трудах И.П. Сахарова

История естествознания и техники в трудах И.Ф. Афремова

История естествознания и техники в трудах В.Н. Ашуркова

История естествознания и техники на страницах журнала … *(название по выбору)*

История естествознания и техники на страницах тульской историко-краеведческой литературы … гг. *(название по выбору)*

История техники в трудах по истории оружейного производства в России (к 300-летию Тульского оружейного завода)

Материалы по истории естествознания и техники в фондах Государственного архива Тульской области

III. Литература

Научная

Зубов В.П. Историография естественных наук в России (XVIII в. – первая половина XIX в. М.: Изд-во АН СССР, 1956.

Илизаров С.С. Материалы к историографии истории науки и техники. Хроника. 1917-1988 гг. М.: Наука, 1989.

Институт истории естествознания и техники: Развитие и организация изучения истории науки и техники / Отв. ред. Н.Д. Устинов. М.: Наука, 1989.

Историография естествознания на рубеже нового тысячелетия / Отв. ред. И.С. Тимофеев. СПб.: Изд. Русс. христ. гуманит. академии, 2008.

Кузаков В. К. Отечественная историография истории науки в России X-XVII вв. М.: Наука, 1991.

Шептунова З.И. Историографический анализ работ по истории химии в России: XVIII – начало XX века. М.: Наука, 1995.

Публикации в периодическом издании: Институт истории естествознания и техники РАН. Годичная научная конференция. М.: 1999-…

(в библиографических описаниях указана только начальная страница статьи):

Общие вопросы источниковедения истории отечественной НиТ: виды источников, методы исследования и проч.

Малышева Е.П. Информационно-справочная система «Иконотека». 2001. С. 158-…

Томилин К.А. Социальная история отечественной науки (электронная библиотека и архив). 2001. С. 242.

Комарова Е.К. Anamnesis vitae et morbi. Электронный журнал как источник социальной информации о состоянии российской науки последнего десятилетия 20 века. 2002. С. 154.

Мокрова М.В. Устная история науки: особенности интерпретации языка звука, жеста и мимики. 2002. С. 184.

Уварова Л.И. Переломный этап в развитии объекта изучения как фактор формирования историко-технической проблемы (источниковедческий аспект). 2002. С. 205.

Мокрова М.В. Традиции и новации в устной истории науки. 2003. С. 63.

Илизаров С.С., Мокрова М.В. Устная история науки и проблемы археографии аудиовизуальных источников. 2004. С. 282.

Минина Е.В. Музейные коллекции как источник изучения истории горного дела в России. 2005. С. 165.

Бадина Л.А. Старинный термин «картуш» как носитель информации в картографии. 2005. С. 400.

Отдельные источники по истории отечественной НиТ: обзоры, публикации, анализ

Кривоносов Ю.И. Архив Отдела науки ЦК ВКП(б) / КПСС как источник информации по социальной истории отечественной науки. 2000. С. 47.

Волков В.А., Куликова М.В. Московские профессора (XVIII – начало XX в.): архивные источники. 2000. С. 163.

Александровская О.А. О программе серийного издания «Российские экспедиционные художники». 2000. С. 222.

Невская Н.И., Кузнецова А.Б. Документы Второй Камчатской экспедиции: инструкции геодезистам и их отчеты. 2000. С. 454.

Козлов В.П. Документальная публикация «Атомный проект СССР» с позиций современной теории археографии. 2001. С. 71.

Валькова О.А. «Предуведомления» в российских учено-литературных журналах 2 половины 18 в. 2001. С. 116.

Копелеввич Ю.Х., Кузнецова А.Б., Невская Н.И. Некоторые новые архивные материалы Второй Камчатской экспедиции. 2001. С. 141.

Костина С.В. Историко-технические аспекты в первом труде по истории победы под Москвой (по архивным материалам 1942 г.). 2001. С. 143.

Ульянкина Т.И. Русские ученые-эмигранты в США (к 50-летию Бахметьевского архива). 2001. С. 180.

Шибаев Д.А. Документы Отдела науки ЦК ВКП(б) / КПСС как источник по истории советской науки и техники (1942-1953 гг.). 2001. С. 201.

Быстрова Н.И. «Горный журнал» о развитии нефтехимии в России в 19 в. 2001. С. 281.

Курсанова Т.А. Материалы международной переписки Н.И. Вавилова как источник изучения социокультурных связей с зарубежными учеными. 2002. С. 171.

Лахтин Г.А. Уставы Российской Академии наук как источник информации о ее организационном развитии. 2002. С. 174.

Хартанович М.Ф. О подготовке к печати 2-го и 3-го томов «Летописи Российской Академии наук». 2002. С. 226.

Шибаев Д.А. Документы Отдела науки ЦК ВКП(б) / КПСС как источник по истории АН СССР (1942-1953 гг.). 2001. С. 237.

Ахметова Н.И. Новое об источниках для проекта Оренбургской экспедиции Кирилова. 2002. С. 389.

Илизаров С.С. Аудиовизуальная антропология науки: проблемы и перспективы. 2003. С. 157.

Левина Е.С. Возможности документального освещения истории создания отечественных антибиотиков. 2003. С. 183.

Севастьянова О.В. Иконотека ИИЕТ РАН. История формирования. 2003. С. 203.

Трофимова Е.В. Материалы Главного артиллерийского управления начала 20 в. как исторический источник. 2003. С. 213.

Черказьянова И.В., Чумакова Т.В. Летопись Российской Академии наук 1920-1930-х гг.: к вопросу о репрезентативности и достоверности источников. 2003. С. 232.

Чичуга М.А. Архивные документы компании «Эрикссон» как источник по истории научно-технических связей России и Швеции. 2003. С. 236.

Юркин И.Н. Техника и технология российской мануфактуры доиндустриальной эпохи и окружающая среда: структура проблемы и источники. 2003. С. 246-249.

Костина С.В. АН СССР 1953-1964 гг. в источниках личного происхождения. 2004. С. 287.

Любина Г.И. В поисках родословной Г.Н. Вырубова (документы по генеалогии дворянства в московских архивах). 2004. С. 291.

Павельева Т.Ю. Источники по истории становления и развития научных школ в Московском станкоинструментальном институте в 1945-1950 гг. 2004. С. 295.

Пинк И.Б. Источники по истории международных научно-технических связей в оружейной промышленности XIX – начала XX вв. 2004. С. 298.

Шибаев Д.А. Выборы в АН СССР 1943, 1946 и 1953 гг. в документах Отдела науки ЦК ВКП(б)/КПСС. 2004. С. 314.

Эйльбарт Н.В. Отражение этнографических исследований коренного населения Забайкалья в польском мемуарном наследии второй половины XIX – начала XX вв. 2004. С. 317.

Зинчук Л.Н. Влияние голландской картографической школы на русскую картографию 17-18 вв. 2004. С. 463.

Иевлев А.В., Строганов Е.В. Сравнительный анализ конфигурации береговой линии Каспийского моря (на примере карты Ф.И. Соймонова 1720 г. и современных карт). 2004. С. 469.

Кривошеина Г.Г. «Известия Общества любителей естествознания, антропологии и этнографии» как источник по истории наук о Земле. 2004. С. 475.

Романова О.С. Картографические работы первых якутских землемеров. 2004. С. 506.

Чекин Л.С. Русская Арктика в поэзии и картографии гуманистов конца XV – начала XVI вв. (к вопросу о времени открытия поморами Шпицбергена и Новой Земли). 2004. С. 508.

Назаров А.Г., Цуцкин Е.В. Старостина Л.Б. Об источниковой базе исследования научного наследия К.М. Бэра. 2004. С. 529.

Старостина Л.Б. Основные источники научного наследия К.М. Бэра по эколого-географической проблематике в фондах РГБ. 2004. С. 531.

Петропавловская И.А. Архивные документы по советско-китайскому научно-техническому сотрудничеству (1950-1965). 2004. С. 916.

Невская Н.И., Кузнецова А.Б. Академический журнал «Примечания на Ведомости» (1728-1742): краткий обзор астрономических статей. 2004. С. 694.

Левина Е.С. Документы истории организации первых радиобиологических исследовательских центров под эгидой АН СССР (1957-1959). 2005. С. 154.

Орехов К.Е. Документы архива О.А. Чембровского. 2005. С. 176.

Петропавловская И.А. Архивные документы по советско-китайскому сотрудничеству в области технического образования в КНР (апрель 1950-ноябрь 1965). 2005. С. 183.

Синюков В.В. История открытия и освоения Северного морского пути (новые уникальные архивные материалы). 2005. С. 378.

Историография истории отечественной НиТ

Артеменко Р.В. Краткий сравнительный анализ библиографии по вопросам звукотехники в России и за рубежом (1950-1980- гг.). 2000. С. 375.

Старостин Б.А. К историографии идеи прогресса науки (1850-е – 1950-е гг.). 2000, с. 413.

Мокрова М.В. Первая всесоюзная сельскохозяйственная и кустарно-промышленная выставка 1923 г. в историографии и источниках. 2000. С. 423.

Мокрова М.В. Проблемы «устной истории» науки в отечественной историографии. 2001. С. 161

Шлеева М.В. В.И. Вернадский об истории научных приборов. 2001. С. 243.

Романова О.С. Э.Э Анерт как историк изучения Сибири. 2001. С. 393.

Дмитриев А.Н. «Очерки истории Академии наук XVIII века» (1935-1936 гг.): история неосуществленного проекта. 2002. С. 138

Старостин Б.А. К историографии русско-немецких научных связей. 2002. С. 200.

Чумакова Т.В. С.Н. Чернов – ученый секретарь Комиссии по истории знаний. 2002. С. 235.

Есаков В.А. География в России за 1000 лет (от Нестора до современности). 2002. С. 413-…

Кривошеина Г.Г. А.П. Богданов как историк науки. 2002. С. 425-…

Маркин В.А. Вопросы истории науки в творчестве П.А. Кропоткина. 2002. С. 440-…

Демидов С.С. Андрей Николаевич Колмогоров – историк математики. 2003. С. 30-…

Илизаров С.С. Историография истории науки и мотивация выбора исследовательских тем. 2003. С. 152-…

Старостин Б.А. Естественнонаучные произведения Д.И. Писарева (историографический аспект и проблемы публикации). 2003. С. 208-…

Тимофеев И.С. В.И. Вернадский о преподавании истории науки в общекультурных целях (К столетию чтения В.И. Вернадским лекций в Московском университете в 1902-1903 учебнои году). 2003. С. 210-…

Чумакова Т.В. Комиссия по истории Академии наук. 2003. С. 239-…

Токарева Т.А. Зарождение истории математики в России. 2003. С. 352-…

Есаков В.А. О неизвестной рукописи М.И. Венюкова «Краткий очерк истории землеведения у новейших народов. 1492-1884 гг.». 2003. С. 478.

Гвоздецкий В.Л. Историк техники и его эпоха (К 100-летию со дня рождения И.Я Конфедератова). 2003. С. 519.

Симоненко О.Д. К проблеме историографии технических наук. 2003. С. 573.

Есаков В.Д. К организации АН СССР работ по истории техники и естествознания в 1938-1944 г. 2004. С. 43.

Кривошеина Г.Г. Роль А.П. Богданова в развитии зоологии в России (вторая половина 19 в.). 2004. С. 197.

Родный А.Н. Историко-химические работы как объект междисциплинарных исследований. 2004. С. 217.

Бастракова М.С. Проблема научной литературы на русском языке и научное издательство в России во второй половине XIX в. 2004. С. 269.

Токарева Т.А. Московское математическое общество и «Русская математическая литература XIX столетия». 2004. С. 369-…

Климкова А.Н. В.В. Бобынин и преподавание истории и математики в Московском университете. 2004. С. 376-…

Токарева Т.А. История математики на съездах русских естествоиспытателей и врачей. 2004. С. 378-…

Володарский А.И. Культурные взаимодействия в истории математики. 2004. С. 388/

Сенченкова Е.М. Юбилеи хромотографии в свете разных представлений о дате ее открытия. 2004. С. 419-…

Аксенов Г.П. Зачем Колумб открывал Америку? Проблема мотивации научной деятельности в историко-научных исследованиях В.И. Вернадского. 2004. С. 433.

Галкин А.И. К оценке достоверности обзорных публикаций (на примере истории геологии нефти и газа в России и СССР). 2004. С. 450-…

Щербинина Н.Н. Гидрографическая сеть как природный ресурс в понимании географов XVIII в. 2004. С. 515.

Симоненко О.Д. О проблеме востребованности историко-технических исследований. 2004. С. 642.

Чумакова Т.В. Историография Академии наук во второй половине 19 века: М.И. Сухомлинов. 2004. С. 704.

Иванов Б.И. Академик И.А. Глебов как историк науки. 2004. С. 711.

Илизаров С.С. «Известие о ландкартах…» Г.Ф. Миллера как памятник историко-научной мысли. 2005. С. 125.

Токарева Т.А. История и методология математики на первых съездах советских математиков. 2005. С. 332.

Мочалов И.И. И.М. Забелин – исследователь творчества А.А. Григорьева. 2005. С. 444-446.

Учебно-методическая литература

Валькова О.А. Программа учебного курса «Источники по истории науки и техники в Москве» // История науки и техники в Москве (Учебно-методические материалы) М.: Янус-К, 2003. С. 134-188.

Вопросы к зачету по дисциплине «Историография и источниковедение истории отечественной науки и техники»

1. Введение

1.1. Назначение курса.

1.2. Классификация наук. Науки номотетические и идиографические, связь и различие.

1.3. Техника. Ее отраслевая структура.

1.4. История техники.

1.5. Подходы к систематизации материала: хронологический, региональный, дисциплинарный, проблемный (история идей). Возможность их совмещения.

2. Историография истории естествознания XVIII в.

2.1. Естественнонаучная историография до середины XVIII в. История естествознания в трудах В.Н. Татищева. Его работы по исторической географии. Исследования источников, относящихся к древнерусской картографии и землемерию. Исследование античных и средневековых географических источников. Работы Байера.

2.2. Речи первых академиков, посвященные истории науки. Популяризация сведений по истории естествознания в академических изданиях первой половины XVIII в. Популяризация сведений по истории естествознания в сочинениях и переводах А.Д. Кантемира. Вопрос о написании истории Петербургской Академии наук в 30-х и 40-х годах XVIII в. Зарубежные очерки успехов русского просвещения.

2.3. Естественнонаучная историография от середины XVIII в. до начала 1790-х годов. История естествознания в трудах М.В. Ломоносова. Академические речи 1750-60-х годов (С.П. Крашенинников, С.К. Котельников, С.Я. Румовский). История естествознания в «Месяцесловах». «Письмовник» Н.Г. Курганова. Статьи по истории естествознания в академических журналах.

2.4. Актовые речи московских профессоров. Периодические издания, связанные с Московским университетом. Н.И. Новиков и «новиковские издания». Вопросы исторической географии и истории естествознания в работах И.Н. Болтина и М.М. Щербатова.

3. Историография истории естествознания XVIII в. (продолжение)

3.1. Переводы классических авторов во второй половине XVIII в. Декарт, Бэкон и Ньютон в русской литературе XVIII в. Переводы из французской «Энциклопедии». Переводы Вольтера.

3.2. Труды по истории мореплавания и путешествий. Разработка архивных данных по истории русских географических открытий. Г.Ф. Миллер. Работы по истории Петербургской Академии наук. Историко-географические работы и публикации П.С. Палласа. Историко-научные данные в трудах русских

академиков второй половины XVIII в. Историко-географические работы А.Ф. Бюшинга. История географических открытий в учебной литературе XVIII в.

3.3. Работы по истории биологических наук и медицины. Работы по истории астрономии. История физики и химии в русской литературе XVIII в. История минералогии и горного дела в трудах В.М. Севергина.

3.4. Русские исследователи отечественных древностей и их вклад в историю естествознания.

3.5. Зарубежные издания второй половины XVIII в., посвященные истории науки в России. «Русская библиотека» Бакмейстера.

4. Историография истории естествознания конца XVIII – 1-й четверти XIX вв.

4.1. История и культурно-историческая роль естествознания в сочинениях А.Н. Радищева. Петербургские журналы последних десятилетий XVIII в. Провинциальные журналы. – Университетские речи об «успехах просвещения».

4.2. Первые отраслевые очерки, посвященные истории наук в России. История мореплавания и географических открытий. Первые коллективные начинания в области истории и науки.

4.3. История естествознания в Московском университете. История естествознания в других российских университетах. История естествознания в средних учебных заведениях.

4.4. Труды русских академиков. История естествознания в популярной и учебной литературе. Энциклопедии первой четверти XIX в. Хронологические обзоры научных открытий.

5. Историография истории естествознания конца XVIII – 1-й четверти XIX в. (продолжение)

5.1. Исследователи русских древностей. Биографии русских деятелей. Проект Русского национального музея. «Плутарх для юношества».

5. 2. История естествознания в русских журналах первой четверти XIX в. (общая характеристика). «Вестник Европы». «Новый магазин» И.А. Двигубского. «Северный Архив». «Сын отечества». Тема науки и просвещения в изданиях А.Ф. Воейкова. «Отечественные записки» П.П. Свиньина. «Сибирский вестник» Г.И. Спасского.

5.3. География и история географии в университетском преподавании. Вопросы исторической географии северного Причерноморья. Работы З.Я. Доленги-Ходаковского. Начинания в области исторической географии России.

5.4. История естествознания в трудах Н.М. Карамзина и других историков.

5.5. История науки и техники на страницвах сочинений декабристов и в выступлениях членов Вольного общества любителей словесности.

6. Историография истории естествознания 2-й четверти – середины XIX в.

6.1. Вопрос о географической среде в трудах И.-Г. Гердера, А. Гумбольдта и К. Риттера и его отражение в русской литературе. Труды по истории географии.

Историческая география в университетах. Историческая география Причерноморья и Кавказа.

6.2. Исследования фольклора.

6.3. История естествознания и археолоргия.

6.4. Труды русских востоковедов первой половины XIX в.

6.5. Труды по «морской истории». Исторические экскурсы в трудах русских путешественников второй четверти XIX в. Переводные сочинения по истории географических открытий. Первые работы Русского географического общества. «Космос» А. Гумбольдта.

6.6. Журналы. «Казанский вестник» и другие казанские издания 20-30-х годов. «Московский телеграф» и другие издания Н.А. Полевого. «Атеней». «Телескоп». «Московский вестник» и «Москвитянин». «Библиотека для чтения». «Сын отечества» после 1825 г. «Отечественные записки». «Современник». «Финский вестник» и «Северное обозрение». Ведомственные журналы. Журналисты-популяризаторы середины XIX в. «Архив» Эрмана.

6.7. Биографические словари. Энциклопедии.

6.8. История научных учреждений.

6.9. История математических наук. Речи П.И. Котельникова и Н.Д. Брашмана. Н.И. Лобачевский. А.Ф. Попов. Н.А. Дьяченко. В.Я. Буняковский. Изучение научного наследия математиков кон. XVII-XVIII вв. Вопросы метрологии и ее истории.

6.10. История астрономии. А.Н. Драшусов. И.М. Симонов. А.Ф. Шагин. В.Я. Струве и О.В. Струве. С.И. Зеленый. А.Н. Савич. Труды по истории математической географии в России. Ф.А. Семенов. Труды по древнерусской и византийской хронологии.

7. Историография истории естествознания 2-й четверти – середины XIX в. (продолжение)

7.1. Д.М. Перевощиков и его труды по истории математики, физики и астрономии.

7.2. История физики в учебниках и в университетском преподавании. Н.Е. Зернов. Очерк истории метеорологии М.Ф. Спасского.

7.3. История химии. Речи о пользе химии. Речь Н.Н. Зинина. Труды зарубежных историков науки и их отражение в русской литературе. История химии в университетских курсах. Химия и археология.

7.4. История геологических наук. «Горный журнал». Отражение трудов Кювье в русской литературе. Д.И. Соколов. «История минералогии» А. Штурма. Работы Г.Е. Щуровского.

7.5. История биологических наук. История медицины и ее преподавание в Медико-хирургической академии. Речи профессоров этой академии. История медицины в университетах. Шеллингианство и борьба с ним в России. М.А. Максимович. А.Д. Галахов. Изучение народной медицины как одного из источников сведения о медицине древней.

7.6. Работы по истории ботаники. Работы по истории зоологии. К.Ф. Рулье. Н.А. Северцов. К.М. Бэр. .

7.7. История науки в трудах А.И. Герцена.

7.8. Естествознание и его история по неопубликованным материалам В.Ф. Одоевского 50-60-х годов.

8. Историография истории естествознания 1861-1917 гг.

8.1. Общая характеристика историографии этого периода .

8.2. Общие и специальные вопросы развития естествознания в трудах академика В.И. Вернадского. Вернадский об истории науки в России. Его исследования по истории Академии наук.

8.3. История математики. В.В. Бобынин. Значение его научного наследия.

8.4. История астрономии.

8.5. История наук о земле.

8.6. История физики. Н.А. Любимов.

8.7. История химии.

8.8. История научных учреждений.

9. Историография истории естествознания в советский период (до 1985 г.)

9.1. Институализация исследований по истории науки и техники. Возникновение и деятельность академических учреждений: Комиссии по истории знаний, Института истории науки и техники, Института истории естествознания им. С.И. Вавилова АН СССР.

9.2. Идеологические факторы, влиявшие на развитие исследований в области истории естествознания и техники.

9.3. Отражение изменений в отношении к технике в изданиях (продолжающихся и монографиях) академической Комиссии по истории знаний, Института истории науки и техники, Института истории естествознания и техники.

9.4. Публикации других академических учреждений. Союзные издания. Республиканские издания.

9.5. Научные журналы. «Вопросы истории естествознания и техники»: от сборника к журналу.

9.6. Научно-популярные журналы («Природа», «Знание сила». «Наука и жизнь». «Химия и жизнь»)

9.7. Региональные издания

10. Историография истории техники от истоков до 1917 г.

10.1. Историография истории техники в XVIII в.

10.2. Историография истории техники в первой половине XIX в. Общие вопросы. Конкретные историко-технические исследования. Академик И.Х. Гамель.

10.3. Особенности историографии истории техники в пореформенной России (1860-1890-е гг.)

10.4. Изучение истории техники в 1901-1917 гг.

11. Историография истории техники от истоков с 1917 г. по настоящее время

11.1. История техники в контексте истории советской эпохи.

11.2. Издания Комиссии по истории знаний и Института истории науки и техники.

11.3. Издания Института ист ории естествознгания и техники

11.4. В.В. Данилевский.

11.5. И.Я. Конфидератов.

11.6. А.А. Зворыкин.

11.7. Научные и научно-популярные журналы («Техника-молодежи» и др.)

11.8. Биографическая литература об деятелях технической мысли.

11.9. Особенности изучения истории науки и техники на современном этапе.

Часть 2

Источниковедение истории науки и техники

12. Источники истории науки и техники и их классификация

12.1. Предмет источниковедения истории науки и техники. Методы источниковедческого исследования применительно к истории науки и техники.

12.2. Общие сведения о главнейших источниках. Система их хранения и пути розыска

12.3. Видовая классификация источников.

12.3.1. Письменные источники: делопроизводственная документация учреждений и организаций; периодические издания; документы личного происхождения (переписка, дневники, воспоминания).

12.3.2. Изобразительные источники.

12.3.3. Вещественные источники.

13. Изобразительные и вещественные источники

13.1. Изобразительные источники (кинофотодокументы).

13.2. Продукты научного и технического творчества как источник по истории науки и техники.

13.3. Вещественные источники в музеях и частных коллекциях. Их информационный потенциал.

13.4. Музейная коллекция как особый вид источника.

14. Система библиографических и фактографических пособий

14.1. Определение понятий; их связь.

14.2. Библиографические пособия.

14.2.1. Библиография трудов деятелей науки и техники.

14.2.2. Библиография трудов исследователей истории науки и техники.

14.2.3. Отраслевая библиографии по истории науки и техники.

14.2.4. Указатели к журналам.

14.2.5. Описания библиотек.

14.3. Факторграфические пособия.

Примеры экзаменационных билетов по дисциплине «Историография и источниковедение истории отечественной науки и техники»

Экзаменационный билет № 1

Тестовое задание первого уровня

1.Какое понимание техники предложил О.Шпенглер?

а) инструментально-антропологическое;

б) биологическое;

в) отвлеченно-метафизическое

г) техника, как инструмент раскрытия подлинности мира

2.Что такое техника, по мнению О.Шпенглера?

а) средство для достижения целей;

б) произведение человека и человечества в целом;

в) тактика жизни, одна из основ борьбы за существование, равнозначная самой жизни;

Г) инструмент, способствующий проникновению в истину мира.

3.Кто предложил инструментально-антропологическое понимание техники?

а) К.Ясперс;

б) О.Шпенглер;

в) М.Хайдеггер;

г) Л.Мамфорд

4.Кто предложил следующее определение техники – это нестолько произведение, сколько производство, где принципы красоты не принимаются в качестве доминирующих, цель техники – извлечение энергии из природы для службы человеку

а) К.Ясперс

б) О.Шпенглер

в) М.Хайдеггер

г) Л.Мамфорд и Димер

5. Какой фактор становится решающим в современной техники?

а) экологичности;

б) новизны;

в) экономичности;

г) полезности;

6. Какая проблема возникает в связи с быстрым устареванием современной техники?

а) самые дорогие разработки становятся доступными широкому кругу людей

б) утрачивается смысл жизни человека

в) массовое накопление технических отходов и мусора, которые вовремя не перерабатываются;

г) обостряется разрыв между богатыми и бедными

8. Назовите один из основных трудов Л.Мамфорда

а) Миф о машине

б) Человек и техника

в) Закат Европы

г) Смысл и назначении истории

9.Назовите один из основных трудов О.Шпенглера

а) Миф о машине

б) Человек и техника

в) Закат Европы

г) Смысл и назначение истории

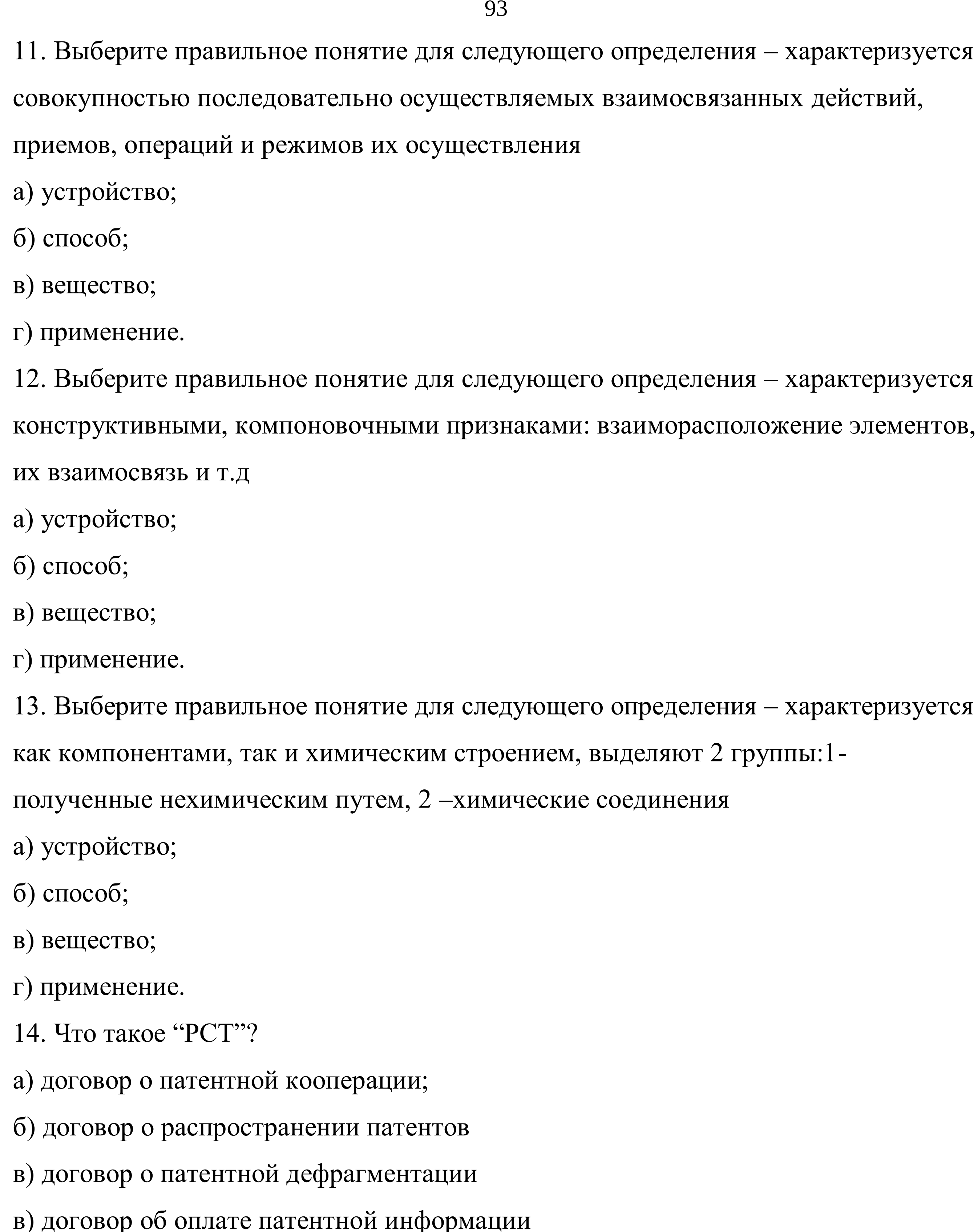
10.Назовите один из основных трудов К.Ясперса

а) Миф о машине

б) Человек и техника

в) Закат Европы

г) Смысл и назначение истории



11. Выберите правильное понятие для следующего определения – характеризуется совокупностью последовательно осуществляемых взаимосвязанных действий, приемов, операций и режимов их осуществления

а) устройство;

б) способ;

в) вещество;

г) применение.

12. Выберите правильное понятие для следующего определения – характеризуется конструктивными, компоновочными признаками: взаиморасположение элементов, их взаимосвязь и т.д

а) устройство;

б) способ;

в) вещество;

г) применение.

13. Выберите правильное понятие для следующего определения – характеризуется как компонентами, так и химическим строением, выделяют 2 группы:1- полученные нехимическим путем, 2 –химические соединения

а) устройство;

б) способ;

в) вещество;

г) применение.

14. Что такое “PCT”?

а) договор о патентной кооперации;

б) договор о распространении патентов

в) договор о патентной дефрагментации

в) договор об оплате патентной информации

15. Какой основной сборник выпускается в странах, входящих в состав Международного союза патентной кооперации?

а) патентные ведомости;

б) патентные бюллетени

в) патентные выписки

г) патентные вестники.

Тестовое задание второго уровня

Практический вопрос по выбору преподавателя.

Экзаменационный билет № 2

Тестовое задание первого уровня

1. Какая страна, член Международного союза патентной кооперации, отличается тем, что издает сборники на своем родном языке?

а) ФРГ

б) Франция

в) Япония

г) Швейцария

2. В какой стране сложилась система, когда для описания различных этапов эксперимента используют бумагу разных цветов?

а) ФРГ

б) Франция

в) Япония

г) Швейцария

3. В какой стране издается «Бюллетень товарных знаков»?

а) Щвейцария

б) Франция

в) Финляндия

г) Великобритания

4. Какие классификации изобретений существуют?

а) Национальные системы классификации

б) Международные системы классификации

в) Региональные классификаторы

г) Отраслевые системы классификации

4. О НКИ какой страны идет речь – построена по отраслевому принципу, в основе – применение объекта в определенной области, основные отрасли разбиты на 89 классов в алфавитном порядке?

а) ФРГ

б) Франция

в) Япония

г) Швейцария

5. В какой стране существует 4-х ступенчатая (класс, подкласс, группа, подгруппа) структура классификации изобретений?

а) ФРГ

б) Франция

в) Япония

г) Швейцария

6. По какому принципу построена НКИ США?

а) по отраслевому

б) по функциональному

в) по объектному

г) по информационному

7. НКИ какой страны построена по отраслевому принципу и принципу тождественных функций?

а) ФРГ

б) Япония

в) Великобритании

г) Франции

8. Для НКИ какой страны характерна следующая схема : № серии - № раздела-наименование серии и раздела – класс?

а) ФРГ

б) Япония

в) Великобритании

г) Франции

9. Что такое МКИ?

а) международный классификатор измерений

б) малый контрольный индекс

в) международный кодекс инженера

г) международная классификация изобретений.

10.Сколько разделов в МКИ?

а) 6

б) 8

в) 12

г) 3

11. Как обозначаются разделы МКИ?

а) латинскими буквами

б) римскими цифрами

в) арабскими цифрами

г) сочетание цифр и букв

12. Дайте понятие следующему определению – проводится для выявления изобретений промышленных образцов и товарных знаков, имеющих отношение к какой-либо технической теме:

а) тематический и предметный поиск

б) именной и формальный поиск

в) нумерационный поиск

г) поиск патентов аналогов

13. Дайте понятие следующему определению – данный вид поиска направлен на обнаружение документов конкретного лица или фирмы

а) тематический и предметный поиск

б) именной и формальный поиск

в) нумерационный поиск

г) поиск патентов аналогов

14. Какой вид поиска предполагает отправку запросов во все страны по одному и тому же изобретению

а) тематический и предметный поиск

б) именной и формальный поиск

в) нумерационный поиск

г) поиск патентов аналогов

15. Какой патентный документ издается в Швейцарии:

а) Бюллетень патентов, промышленных образцов и моделей;

б) Бюллетень патентных заявок;

в) Бюллетень патентного ведомства Швейцарии;

г) Бюллетень товарных знаков;

Тестовое задание второго уровня

Практический вопрос по выбору преподавателя.

Экзаменационный билет № 3

Тестовое задание первого уровня

1. Кто из данных религиозных деятелей по необоснованному обвинению был расстрелян 25 ноября 1937 года на Соловецких островах по необоснованному обвинению:

а) М.А. Жижиленко;

б) М.А. Тихомиров;

в) А.П. Орлов;

г)П.А. Флоренский.

2. Ученый-генетик Н.И. Вавилов стал в 1930 г. основателем и :

а) Института генетики РСФСР;

б) Всесоюзного института растениеводства;

в) Русского общества изучения генетики;

г) Научно-исследовательского института естествознания.

3. Ученый-генетик Н.И. Вавилов был членом коллегии:

а) Наркомзема СССР;

б) Народного комиссариата продовольствия;

в) Наркомпроса СССР;

г) НКИДа СССР.

4. В сентябре 1930 завершена работа Э.К. Пекарского над 13-томным словарем:

а)татарского языка;

б) якутского языка

в) казахского языка;

г) чукотского языка.

5. В каком из мест 20 октября 1930 года Ак. Наук СССР открывает научную базу :

а)Хибины;

б) Карпаты;

в) Пиренеи;

г) Урал.

6. В каком году при АН СССР создается редакционно-издательский совет:

а) 1937;

б) 1926

в) 1930;

г) 1932

7. В 1930 г в Тбилиси по решению ЦИК Грузинской ССР был открыт:

а) Научно-исследовательский институт социализма;

б) Институт Марксизма-ленинизма;

а) Институт коммунизма;

г) Тбилисский Государственный Университет.

8. НИИ газовых и нефтяных двигателей в Ленинграде был открыт:

а) 2 марта 1935 года;

б) 28 сентября 1928 года;

в) 12 декабря 1932 года;

г) 2 октября 1930 года.

9. Дата открытия Института Востоковедения АН СССР в Ленинграде :

а)октябрь 1930 года;

б) март 1931 года;

в) декабрь 1924 года;

г) июль 1929 года.

10. Общее собрание АН СССР 2 февраля 1931 года собрало комиссию по разработки решения проблем:

а)Сибири;

б) Урало-Кузбасса;

в) Приморья;

г)Кавказа.

11. Руководителем комиссии по решению проблем Урало-Кузбасса , созданной по постановлению общего собрания АН СССР 2 февраля 1931 года был назначен:

а)П.А. Флоренский;

б) А.А. Зворыкин;

в)В.В. Данилевский;

г) Г.М. Кржижановский.

12. Как чьему имени можно прежде всего отнести появление знаменитой «лампочки Ильича»:

а) Г.М. Кржижановского;

б) В.И. Ленина (Ульянова);

в) П.Л.Капицы;

г)О.Ю. Шмидта.

13. Сколько научных и научно-вспомогательных учреждений состояло при АН СССР согласно списку Совнаркома от 18 марта 1928 года:

а)4;

б) 37

в) 15;

г)126.

14. Когда было издано постановление о создании Института Маркса, Энгельса, Ленина при ЦК ВКПБ:

а) 5 марта 1934 года;

б) 7 сентября 1926 года;

в) 3 ноября 1931 года;

г) 7 мая 1932 года.

15. Президиум АН рассмотрел вопрос об организации научных учреждений на местах и признал нужным приступить к организации сети баз и станций АН:

а) 23 мая 1931 года;

б) 5 марта 1929 года;

в) 6 июня 1930 года;

г) 17 октября 1934 года.

Тестовое задание второго уровня

Практический вопрос по выбору преподавателя.

Экзаменационный билет № 4

Тестовое задание первого уровня

1. Академик В.Л. Комаров (1 .10.1869— 5 .12.1945) посвятил свою жизнь изучению главным образом:

а) генетики;

б) физики и математики;

в) истории и археологии;

г) ботаники и географии;

2. В мае 1931 года в Киргизии был открыт НИИ:

а) животноводства;

б) растениеводства;

в) генетики;

г) метеорологии.

3. Группы по изучению реактивного движения в Москве и Ленинграде организуются:

а) в 1930 году;

б) в 1929 году;

в) в 1931 году;

г) 1927 году.

4. Кто в 1932 году возглавил Группы по изучению реактивного движения в Москве и Ленинграде:

а) П.Л.Капица;

б) С.П. Королев;

в)А.Ф. Иоффе;

г) Г.М. Кржижановский.

5. Под чьим руководством 30 сентября 1936 года прошел Второй Всесоюзный Геологический Съезд в Киеве?

а) В.Л. Комарова;

б) В.И. Вернадского;

б) Г.М. Кржижановского;

в) М.А. Тихомирова.

6. В каком году в Самарканде был открыт Высший Педагогический Институт:

а)1932;

б)1926;

в)1929;

г) 1927.

7. Какие вопросы были самыми актуальными на Втором Всесоюзном Научных работников (8-13 февраля 1927 года):

а)ликвидации безграмотности;

б) развития высшего образования;

в) генетика как наука;

г) изучения. Марксистско-Ленинского учения.

8. Сколько делегаций участвовало во Втором Всесоюзном Научных работников (8-13 февраля 1927 года):

а)5;

б)28;

в) 171

г)90.

9. Когда АН СССР образовывает особую комиссию для выработки заключения по проекту Волго-Донского канала:

а)5 марта 1928;

б)16 ноября 1930;

в)8 июня 1931;

г) 9 февраля 1927 года

10. Кто возглавил о особую комиссию АН СССР для выработки заключения по проекту Волго-Донского канала:

а) П.Л.Капица;

б) В.И. Вернадский;

в) О. И. Левицкий;

г) А.Д. Александров.

11. Когда Совнарком утверждает Устав АН СССР:

а) 18 июня 1927;

б) 5 февраля 1928;

в) 6 июня 1929;

г)19 апреля 1930 года.

12. Согласно Уставу АН СССР, утвержденному Совнаркомом в конце 20-х годов , произошло разделение АН на два отделения:

а) физико-математическое и гуманитарных наук;

б)философии и математики;

в) прикладных и теоретических наук;

г) точных и описательных наук.

13. В каком городе проходит Неделя русской науки 19-25 июня 1927 года:

а) Париж;

б) Берлин;

в) Вена;

г) Лондон.

14. Когда состоялось первое в истории СССР присвоение Ленинской премии:

а)2 марта 1929 года;

б) 15 февраля 1936 года;

в) 3 мая 1931 года

г) 21 июля 1927 года

15. В каком году выходит постановление о организации аспирантуры при АН СССР:

а)1929;

б) 1925;

в) 1930;

г) 1927.

Тестовое задание второго уровня

Практический вопрос по выбору преподавателя.

Экзаменационный билет № 5

Тестовое задание первого уровня

1. Кому из ученых принадлежит биологическое понимание техники:

а) О. Шпенглер;

б) А. Тойнби;

в) М. Хайдеггер;

2. В чем по О. Шпенглеру состоит сущность техники:

а) в создании инструментов и орудий;

б) не в создании инструментов и орудий, а в способе обращения с ними;

в) в создании инструментов и технологий;

3. Техника по К. Ясперсу это:

а) все созданное человечеством;

б) тактика жизни, один из способов борьбы за существование, равнозначный самой жизни;

в) средство для достижения целей с помощью инструментов, орудий, машин, благодаря которым человек способен облегчить усилия, затраченные на обеспечение физического существования для обеспечения досуга и удобства;

4. В чем по К. Ясперсу смысл техники:

а) в целенаправленной манипуляции материалами и силами природы для реализации назначения человека;

б) в создании инструментов и орудий;

в) в освобождении от власти природы;

5. Техника – это (общее определение):

а) инструмент раскрытия подлинности мира;

б) средство для достижения целей с помощью инструментов, орудий, машин, благодаря которым человек способен облегчить усилия, затраченные на обеспечение физического существования, для обеспечения досуга и удобства;

в) один из способов борьбы за существование, равнозначный самой жизни;

6. Чему способствует техника:

а) пониманию сущности человека;

б) освобождению от власти природы;

в) проникновению в истину мира;

7. В чем заключается принцип техники:

а) в целенаправленной манипуляции материалами и силами природы для реализации назначения человека;

б) не в создании инструментов и орудий, а в способе обращения с ними;

в) освобождение от власти природы;

8. Кем предложено современное понимание техники:

а) К. Ясперсом;

б) М. Хайдеггером;

в) Л. Мэнфордом и Димером;

9. Современная техника – это:

а) не столько произведение, сколько производство, где принцип красоты не принимается в качестве доминирующего положения;

б) инструмент раскрытия подлинности мира;

в) проникновение в истину мира;
10. Цель современной науки:
а) “предметное выведение истины из потаенного”;
б) манипуляция материалами и силами природы для реализации назначения человека;
в) извлечение энергии из природы для службы человека;
11. Какую цель реализует развитие техники в СССР:
а) играло роль фактора ускоренного движения к всеобщему счастью;
б) извлечение энергии из природы для службы человека;
в) проникновение в истину мира;
12. Показателем техники является:
а) технический результат;
б) техническое решение;
в) инструменты, орудия, машины;
13. Что является главной побудительной причиной технического решения:
а) отношение восхваления техники, которое сложилось в истории отечественной науки и техники;
б) массовое накопление технических отходов и мусора, которые не перерабатываются в качестве вторсырья;
в) вновь возникшее противоречие между человеческими потребностями и имеющимися средствами для их удовлетворения;
14. Что из перечисленного не является критерием для признания технического решения изобретением:
а) новизна;
б) суммарный положительный эффект;
в) способ;
г) экономическая себестоимость (выгода);
15. Что из перечисленного добавилось в XX веке в качестве объектов изобретения:

а) вещество и применение;

б) устройство и способ;

в) материя и форма;

Тестовое задание второго уровня

Практический вопрос по выбору преподавателя.

Экзаменационный билет № 6

Тестовое задание первого уровня

1. Вещество, как объект изобретения характеризуется:

а) совокупностью приемов, операций и режимов их осуществления;

б) как компонентами, так и химическим строением;

в) взаиморасположением элементов, деталей и узлов, размеров элементов;

2. Химическое соединение это:

а) новое вещество, полученное в результате химической реакции на основе превращения молекул;

б) новое вещество, полученное в результате ядерной реакции на основе превращения молекул;

в) новое вещество, полученное в результате химической реакции на основе превращения органических веществ в неорганические;

3. В чем состоит суть изобретения на применение:

а) последовательно осуществленная взаимосвязь действий, приемов, операций и режимов их осуществления;

б) нахождение нового соотношения известного предмета к другим предметам;

в) раскрытие сущности мира через истину и красоту;

4. В связи с каким договором особую важность приобретают вопросы документной информации в ведущих странах мира:

а) договор о патентной документации;

б) договор о патентной информации;

в) договор о патентной кооперации;

5. В каком году был подписан СССР и ратифицирован этот договор:

а) в 1961;

б) в 1970;

в) в 1977;

г) в 1985;

6. Какой союз был заключен в связи с этим договором:

а) Международный союз патентной документации;

б) Международный союз патентной кооперации;

в) Международный союз патентной информации;

7. Какие страны не входят в число стран, заключивших Международный союз патентной документации:

а) Великобритания;

б) США;

в) Италия;

г) СССР;

д) Испания;

8. Что не входит в описание изобретений:

а) Изложение сущности изобретения;

б) Формула изобретения;

в) Чертежи и область поиска информации;

г) Область применения изобретения;

д) Библиографическая часть;

9. На сколько серий и разделов делится патентный вестник в Японии:

а) 5 отраслевых серий, 10 разделов;

б) 7 отраслевых серий, 14 разделов;

в) 6 отраслевых серий, 12 разделов;

10. С какого года он выходит:

а) с 1987;

б) с 1971;

в) с 1959;

11. Сколько описаний содержит каждая серия и раздел:

а) 100;

б) 150;

в) 200;

12. Где хранятся патентные фонды стран, входящих в Международный союз патентной документации:

а) в Государственной публичной исторической библиотеке;

б) во Всероссийской патентно-технической библиотеке (ВПТБ);

в) в Российском Государственном Архиве научно-технической документации (РГАНТД);

13. Какие патентные документы издаются в Великобритании:

а) Бюллетень товарных знаков;

б) Бюллетень « патенты»;

в) Бюллетень заявок на патентование;

г) Рефераты, описания изобретений;

14. Какой официальный патентный бюллетень издается в США:

а) Бюллетень патентного ведомства США;

б) Бюллетень патентных заявок;

в) Бюллетень описания полезных моделей;

15. Какие из перечисленных документов не издаются в Германии:

а) Еженедельный бюллетень патентного ведомства;

б) Выдержки из патентных заявок;

в) Бюллетень « патенты»;

г) Выдержки из описаний полезных моделей;

Тестовое задание второго уровня

Практический вопрос по выбору преподавателя.

Экзаменационный билет № 7

Тестовое задание первого уровня

1. Какова была идея Петра I, которой придерживался Г.В. Лейбниц, касательно истории учреждения Академии наук и университетов в России в XVIII веке?

а) первоначально учредить университеты

б) первоначально учредить Академию наук

в) одновременно создавать и университеты, и Академию наук

г) не стоит создавать ни то, ни другое

2. С каким предложением выступал Х. Вольф к Петру I относительно появления Академии наук и университетов в России в XVIII веке?

а) первоначально учредить университеты

б) первоначально учредить Академию наук

в) одновременно создавать и университеты, и Академию наук

г) не стоит создавать ни то, ни другое

3. Как можно охарактеризовать ситуацию, связанную с университетами, в Европе XVIII-ого века?

а) подъём и расцвет научного знания

б) стабильность в развитии университетов

в) университеты переживали кризис

г) застой в университетской деятельности

4. В каком году Г.В. Лейбниц был принят на русскую службу?

а) 1702

б) 1712

в) 1722

г) 1732

5. Что входит в полномочия Г.В. Лейбница с принятием его на русскую службу?

а) проведение экономических реформ в России

б) преподавание естественных наук

в) проведение ряда изобретательских экспериментов

г) разработка проекта социально-научной реформы касательно создания Академии наук и университетов в России

6. В каких известных городах России были созданы одни из крупнейших высших школ, академий?

а) Москва, Киев

б) Калуга, Тверь

в) Великий Новгород, Псков

г) Санкт-Петербург, Архангельск

7. Какие дисциплины преподавались на низком уровне в Киевской духовной академии?

а) риторика, языки

б) география, медицина

в) физика, математика

г) поэзия, нотное пение

8. При каком правителе основывается Петербургская Академия наук?

а) Пётр I

б) Екатерина I

в) Елизавета Петровна

г) Екатерина II

9. В каком году учреждается Петербургская Академия наук?

а) 1721

б) 1722

в) 1723

г) 1724

10. В каком году основывается Московский университет, учреждённый Елизаветой Петровной?

а) 1741

б) 1750

в) 1755

г) 1760

11. На каких факультетах в Московском университете XVIII-ого века было представлено по одному профессору? (два ответа)

а) факультет философии

б) факультет медицины

в) факультет права

12. Какой выдающийся учёный эпохи Просвещения разрабатывал проект университетского устава при Екатерине II?

а) Д. Дидро

б) Вольтер

в) Жан-Жак Руссо

г) Ж.Л. Д’Аламбер

13. В каком году был принят первый университетский уста?

а) 1804

б) 1835

в) 1863

г) 1884

14. Что является характерным для первого университетского устава?

а) искусственное затруднение доступа в университет молодых людей низшего сословия

б) университет получал возможность самостоятельно комплектовать список преподаваемых предметов

в) университет служит рассеянию преподавания среди школы

г) признавалось желательным общение студентов с профессорами на почве учебной деятельности

15. В университетском уставе какого года могли выбираться ректор и деканы?

а) 1835

б) 1804

в) 1884

г) 1863

Тестовое задание второго уровня

Практический вопрос по выбору преподавателя.

Экзаменационный билет № 8

Тестовое задание первого уровня

1. Какой из четырёх университетских уставов можно назвать самым жёстким и нелиберальным по отношению, как к университету, так и к студентам?

а) 1804

б) 1863

в) 1884

г) 1835

2. Вводилась ли в университетском уставе 1835 года должность попечителя, которому подчинялся ректор?

а) нет

б) да

3. Что можно отнести к университетскому уставу 1863 года?

а) снятие ограничений на зачисление студентов
б) признавалось желательным общение студентов с профессорами на почве учебной деятельности
в) автономия по образцу германских университетов
г) сокращение преподавания естественнонаучных дисциплин и увеличение преподавания языков и философии
4. По университетскому уставу какого года требовалось предоставлять отчётность от ректора по текущим распоряжениям о награждении и наказании?
а) 1863
б) 1804
в) 1884
г) 1835
5. Какой министр народного просвещения, проводя образовательные реформы, вызвал наибольшее недовольство университетов?
а) граф С.С. Уваров
б) граф Д.А. Толстой
в) А.А. Сабуров
г) Н.П. Боголепов
6. Что нового было предложено министром народного просвещения А.А. Сабуров?
а) совет университета подчинялся попечителям министерства просвещения
б) министр народного просвещения получал право увольнять профессоров
в) появлялись элементы студенческого самоуправления
г) требование предоставлять отчётность от ректора по текущим распоряжениям о награждении и наказании
7. В какой период были студенческие волнения по поводу устава графа Д.А. Толстого?
а) 1883-1897

б) 1884-1898

в) 1885-1899

г) 1886-1900

8. При деятельности какого министра народного просвещения оценка за экзамен по курсу не могла быть изменена ни при каких обстоятельствах?

а) Н.П. Боголепова

б) графа Д.А. Толстого

в) А.В. Головина

г) А.А. Сабурова

9. С личного разрешения кого можно было изменить оценку за экзамен, что являлось исключением?

а) с личного разрешения декана факультета

б) с личного разрешения ректора университета

в) с личного разрешения попечителя при университете

г) с личного разрешения министра народного просвещения

10. При каком министре народного просвещения был введён институтский курс старост, которых выбирали студенты?

а) А.В. Головине

б) А.А. Сабурове

в) П.С. Ванновском

г) графе П.Н. Игнатьеве

11. Что из ниже перечисленного относится к деятельности графа П.Н. Игнатьева?

а) узаконил институт «вечного студенчества»

б) ввёл институтский курс старост, которых выбирали студенты

в) запретил студентам жаловаться на профессоров и преподавателей инспекциям

г) студенты могли подавать в письменной форме прошения инспекциям о своих нуждах

12. В чём заключалась проблема университетского образования в XIX веке, по мнению академика Н.И. Пирогова?

а) недостаточное финансирование университета

б) наличие небольшого количества профессиональных преподавателей

в) выпуск студентов по узким специальностям

г) давление государственной власти на систему образования

13. К чему призывал академик Н.И. Пирогов?

а) к расширению кругозора студентов

б) к конкретному и подробному изучению выбранного вопроса

в) к изучению решению ближайших поставленных задач

г) к изучению естественных дисциплин

14. В какой области лежит деятельность академика Н.И. Пирогова?

а) география

б) литература

в) физика

г) медицина

15. В какой науке совершил ряд открытий Н.Н. Зинин?

а) химия

б) биология

в) физика

г) математика

Тестовое задание второго уровня

Практический вопрос по выбору преподавателя.

Экзаменационный билет № 9

Тестовое задание первого уровня

1.В каком веке в Российской империи начала формироваться научная мысль?

а) конец 17 века

б) начало 18 века

в) конец 18 века

г) начало 19 века

2. По какой дисциплине в 18 веке началась активная научная деятельность?

а) химия

б) физика

в) историческая география

г) математика

3. Назовите субъективную причину, вызвавшую интерес к географии.

а) инициатива Петра 1

б) рост территории России

в) увеличение числа учебных заведений

г) влияние Запада

4. С чем связан застой российской науки в середине 18 века?

а) войны

б) Дворцовые перевороты

в) репрессии против ученых

г) отсутствие финансирования

5. Проблема отсталости науки в России в 18 веке рассматривается в сравнении с другими странами. Какими?

а) Франция

б) Англия

в) Германия

г) Франция и Речь Посполитая

6. За счет чего осуществлялся прорыв в математике во Франции?

а) поддержка государства

б) привлечение умов из-за границы

в) участия общественных умов

г) создание специальных школ

7. Когда в России появляется светское искусство и литература?

а) середина 18 века

б) конец 18 века

в) начало 19 века

г) конец 19 века

8. Благодаря кому были созданы карты Дальнего Востока?

а) Беринг

б) Пржевальский

в) Северский

г) Басов

9. На каком языке написано большинство научных работ, известных в России 18 века?

а) английский

б) немецкий

в) латинский

г) французский

10. Назовите дату создания первого университета в России?

а) 1750

б) 1755

в) 1751

г) 1754

11. С чем, по мнению Татищева, связанно отсутствие традиции непрерывного развития научного знания в России?

а) с изменчивой политикой правительства

б) с немногочисленной интеллигенцией

в) А и Б

г) с отсутствием ВУЗов

12. Какими русскими учеными была осуществлена экспедиция в Китай в 18 веке?

а) Волынский и Новосильцев

б) Беринг и Волынский

в) Беринг и Новосильцев

г) Волынский и Басов

13. Кто высказывал идею христианизации Китая через Россию?

а) Лейбниц

б) Петр 1

в) Вольтер

г) Ломоносов

14. Какая страна называлась Скифией?

а) Китай

б) Венгрия

в) Россия

г) Турция

15. Что было неотъемлемой частью научного творчества в России конца 17 – 18 веков?

а) скептицизм

б) научная вера

в) влияние правительства

г) участие студентов

Тестовое задание второго уровня

Практический вопрос по выбору преподавателя.

Экзаменационный билет № 10

Тестовое задание первого уровня

1. Кто из ученых считает, что научной вере сопутствовала религиозная вера?

а) Ломоносов

в) Курганов

б) Стеллер

г) Крашенинников и Курганов

2. Почему на Балканах в 18 веке было слабое развитие науки?

а) «иго» Турции

б) не было необходимости в ее развитии

в) непрекращающиеся войны

г) низкий уровень культуры

3. В России в отличие от Европы они не занималось наукой?

а) помещики

б) духовенство

в) разночинцы

г) студенты

4. Назовите даты жизни М. Ломоносова.

а) 1711-1765

б) 1720- 1789

в) 1699- 1765

г) 1743-1811

5. Кем по роду деятельности занимался С. П. Крашенинников?

а) географ и путешественник

в) биолог

б) химик

г) математик

6. В каком году была создана Академия наук?

а) 1727

б) 1725

в) 1735

г) 1730

7. Назовите крупнейшего математика, создавшего неевклидовскую математику.

а) Попов

б) Лобачевский

в) Ломоносов

г) Буняковский

8. В какой научной области работал известный ученый А. Ф. Шагин?

а) химия

б) физика

в) биология

г) астрономия

9. В каком году создано Русское Географическое Общество?

а) 1845

б) 1799

в) 1827

г) 1840

10. Назовите основной исторический труд В. Н. Татищева

а) «Рассуждение о ревизии поголовной»

б) «История Российская с самых древнейших времён..»

в) «История государства российского»

г) «История России с древнейших времен»

11. Из приведенных дат выберете даты, соответствующие годам жизни М.М. Щербатова

а) 1734-1978

б) 1730- 1790

в)1745-1801

г) 1733-1790

12. Изучением какого района России занимался Ф.М. Миллер?

а) Сибирь

б) Дальний Восток

в) Крайний север

г) Урал

13. Кто был первым ученым- энциклопедистом в России?

а) Миллер

б) Татищев

в) Ломоносов

г) Новиков

14. В каком году было написано письмо Лейбница Петру 1 относительно христианизации Китая через Россию?

а) 1720

б) 1710

в) 1712

г) 1723

15. Кем был основан журнал «Телескоп»?

а) Новиков

б) Ломоносов

в) Щербатов

г) Татищев

Тестовое задание второго уровня

Практический вопрос по выбору преподавателя.

Экзаменационный билет № 11

Тестовое задание первого уровня

1.Течение цепной ядерной реакции промоделировали:

а) С.И. Вавилов, В.Л. Гинсбург;

б) Ю.П. Харитон, Я.Б. Зельдович;

в) Л.Д. Ландау;

г) Э.Х. Ленц.

2. 16-17 апреля 1940 г. с докладом о необходимости выделения чистых изотопов тяжелых металлов выступил:

а) В.И. Вернадский;

б) А.Ф. Иоффе;

в) Л.Д. Ландау;

г) Б.С. Якоби.

3. В ноябре 1940 г. в Президиум АН СССР записку о необходимости исследований по освобождению энергии атомного ядра направил:

а) Я.Б. Зельдович;

б) В.В. Петров;

в) И.В. Курчатов;

г) П.Л. Капица.

4. Постановление Совнаркома об организации Академии наук Грузинской ССР принято:

а) 1945 г.

б) 1941 г.

в) 1939 г.

г) 1937 г.

5. В 1932 г. Секретариат ЦИК СССР учреждает организацию комплексных научно-исследовательских баз Академии наук в:

а) Москва, Санкт-Петербург;

б) Новосибирск, Тюмень, Владивосток;

в) Москва, Санкт-Петербург, Красноярск, Тверь;

г) Свердловск, Новороссийск, Ташкент, Хабаровск, Иркутск.

6. Закавказский Историко-археологический институт преобразовывается в Институт кавказоведения:

а) январь 1932 г.;

б) январь 1942 г.;

в) июль 1934 г.;

г) июль 1930 г.

7. Куратором Института кавказоведения являлся:

а) И.Е. Тамм;

б) П.А. Черенков;

в) И.В. Сталин;

г) Л.П. Берия.

8. Конференция по изучению производственных сил Казахстана проходила:

а) в феврале 1932 г. в Санкт-Петербурге;

б) в марте 1932 г. в Астане;

в) в январе 1932 г. в Москве;

г) в декабре 1932 г. в Алма-Ате.

9. Первая всесоюзная конференция по размещению производственных сил во 2-ой пятилетке состоялась:

а) сентябрь 1930 г.;

б) август 1938 г.;

в) июнь 1934 г.;

г) апрель 1932 г.

10. Совнарком СССР принял постановление о Всесоюзном институте экспериментальной медицины:

а) 15 февраля 1941 г.;

б) 15 августа 1939 г.;

в) 15 октября 1932 г.

г) 15 сентября 1929 г.

11. Директор Института экспериментальной медицины

а) Ф.И. Иноземцев;

б) Л.М. Федоров;

в) В.М. Бехтерев;

г) И.П. Павлов.

12. В ноябре 1932 г. Институт кавказоведения преобразован в:

а) Закавказский филиал АН СССР;

б) Закавказская Гуманитарная академия;

в) Закавказский Историко-археологический институт;

г) Кавказский политехнический институт.

13. Первая Всесоюзная конференция 1932 г. по радиоактивности проходит под председательством:

а) В.И. Вернадского;

б) А.Д. Сахарова;

в) Г.С. Ландсберга;

г) Я.И. Френкеля.

14. Уральский филиал АН организуется в к. 1932 г. в:

а) Пермь;

б) Ижевск;

в) Свердловск;

г) Челябинск.

15. Первая всесоюзная конференция по изучению производственных сил Киргизии проходит:

а) май 1930 г.;

б) февраль 1933 г.;

в) апрель 1935 г.;

г) декабрь 1941 г.

Тестовое задание второго уровня

Практический вопрос по выбору преподавателя.

Экзаменационный билет № 12

Тестовое задание первого уровня

1. В сентябре 1933 г. в Санкт-Петербурге состоялась первая всесоюзная конференция с участием иностранных ученых-физиков Ш. Перрена, Ф. Молио, посвященная:

а) теории гравитации;

б) электромагнитной индукции;

в) исследованию магнитных полей;

г) атомному ядру.

2. Первый советский стратостат «СССР» в 1933 г. установил мировой рекорд, достигнув высоты:

а) 44 км;

б) 10 км;

в) 50 км;

г) 8 км.

3. Советский стратостат «Осовиахим-1» в 1934 г. установил мировой рекорд, поднявшись над Землей на:

а) 20600 м;

б) 25 км;

в) 30000 м;

г) 10000 м.
4. В феврале 1934 г. открывается Первая Всесоюзная конференция по изучению Черного и Азовского морей в:
а) Москва;
б) Астрахань;
в) Севастополь;
г) Санкт-Петербург.
5. В 1934 г. комиссия по изучению стратосферы была организована при Физическом институте АН СССР под председательством:
а) А.С. Попов;
б) С.И. Вавилов;
в) А.А. Сабуров;
г) Н.П. Боголепов.
6. Постановление Совнаркома СССР о переводе Академии наук в Москву принято:
а) 25 апреля 1944 г.;
б) 20 мая 1930 г.;
в) 25 апреля 1934 г.;
г) 20 мая 1931 г.
7. Институт физических проблем АН СССР создан в:
а) июнь 1938 г.;
б) декабрь 1934 г.;
в) май 1939 г.;
г) январь 1930 г.
8. Директором Института физических проблем АН СССР был:
а) Н.И. Капица;
б) А.Д. Сахаров;
в) И.В. Курчатов;

г) В.Л. Гинзбург.

9. В к. 1934 г. в Сыктывкаре создан:

а) Сыктывкарский Государственный университет;

б) Государственный педагогический институт Коми;

в) Сыктывкарский лесной институт;

г) Научно-исследовательский институт истории, языка и культуры Коми.

10. Конференция по изучению природных ресурсов Киргизии проходила в:

а) Санкт0Петербург, 1936 г.;

б) Талас, 1935 г.;

в) Москва, 1935 г.;

г) Бишкек, 1935 г.

11. XV международный конгресс физиологов проходил в (2 варианта):

а) Москве;

б) Санкт-Петербурге;

в) Киев;

г) Львов.

12. Конференция по проблемам исследования нефти и минеральных солей на Урале и в Западной Сибири проходила в:

а) Свердловск, 1935 г.;

б) Красноярск, 1934 г.;

в) Москва, 1935 г.

г) Томск, 1934 г.

13. 23 ноября 1935 г. Совнарком СССР утвердил новый устав Академии наук. Согласно ему:

а) присуждаются степени кандидата и доктора технических наук;

б) сокращаются курсы естественных наук;

в) увеличиваются объемы преподавания иностранных языков и философии;

г) организуется отделение гуманитарных наук.

14. Явление ядерной изометрии на основе искусственного радиоактивного брома открыто:

а) в 1936 г. С.И. Вавиловым;

б) в 1930 г. А.Ф. Иоффе;

в) в 1933 г. П.Л. Капицей;

г) в 1935 г. И.В. Курчатовым.

15. В 1935 г. проблемы химизации народного хозяйства СССР были разработаны:

а) на плановой сессии АН СССР;

б) на Второй всесоюзной конференции по проблемам народного хозяйства СССР;

в) на Первом съезде научных работников АН СССР;

г) на II Международном конгрессе по химии.

Тестовое задание второго уровня

Практический вопрос по выбору преподавателя.

Экзаменационный билет № 13

Тестовое задание первого уровня

1. Какая наука была объявлена в XX веке лженаукой?

а) политология

б) социология

в) История

г) Философия

2. В каком году крупнейшие представители философской мысли такие как, С.Л. Франк, Н.А. Бердяев, Л.П. Карсавин, были выдворены из страны?

а) 1922 г.

б) 1923 г.

в) 1925 г.

г) 1918 г.

3. Укажите дату публикации циркуляра Наркомпроса, который называется «Об образовании новых отделов при Народном комиссариате по просвещению»?

а) 24 декабря 1917 г.

б) 24 января 1918 г.

в) 24 февраля 1919 г.

г) 15 марта 1920 г.

4. Каким событием была ознаменована дата 24 января 1918 г.?

а) публикацией циркуляра Наркомпроса, который называется «Об образовании новых отделов при Народном комиссариате по просвещению»

б) докладом академика С.Ф. Ольденбурга

в) постановлением Совнаркома « О работе АН по улучшению естественных богатств страны»

г) постановлением Совнаркома об улучшение быта ученых

5. В связи с какими вопросами академик С.Ф. Ольденбург выступает с докладом?

а) с вопросами о развитии промышленности

б) с вопросами о развитии науки

в) с вопросами о высшем образовании

г) с государственными задачами настоящего времени

6. В отношении каких исследований предписывалось разработать экспедиции в письме Совнаркома в АН? (укажите лишнее).

а) географических

б) геолого-минералогических

в) исторических

г) геолого-геофизических

7. В каком году Совнарком принимает постановление « О работе АН по улучшению естественных богатств страны»?

а) 12 апреля 1918 г.

б) 25 марта 1918 г.

в) 30 декабря 1918 г.

г) 5 сентября 1919 г.

8. 18-25 апреля 1918 г. Совнарком посылает в АН набросок плана научно-технических работ, где предписывалось разработать меры по (укажите лишнее):

а) созданию крупной машинной индустрии

б) по электрофикации страны

в) по наиболее рациональному использованию промышленных сил страны

г) осуществлению народно-хозяйственного плана

9. Какой институт был создан 17 мая 1918 г.?

а) Институт по изучению мозга и психической деятельности

б) Социальная академия общественных наук

в) Институт по изучению платины и других благородных металлов

г) Институт физико-химического анализа

10. В каком году был создан институт физико-химического анализа?

а) июнь 1919 г.

б) август 1919 г.

в) октябрь 1920г.

г) май 1918 г.

11. Кто стал директором института физико-химического анализа?

а) Курнаков

б) Покровский

в) Луначарский

г) Чугаев

12. Когда был образован научно-технический отдел при ВСНХ?

а)* 16 августа 1918 г.

б) 23 сентября 1920 г.

в) 16 июля 1919 г.

г) 12 апреля 1920 г.

13. 9 сентября 1918 г. был образован:

а) Институт по изучению мозга и психической деятельности

б) Социальная академия общественных наук

в) Институт по изучению платины и других благородных металлов

г) Высший институт фотографии и фототехники

14. Когда был создан совет комиссии по изучению естественных производительных сил России(КЕПС)?

а) 30 июня 1918 г.

б) 12 марта 1918г.

в) 23 октября 1919 г.

г) 2 января 1919 г.

15. 5 декабря 1918 г. Совнарком принимает:

а) декрет об охране научных ценностей

б) постановление « О работе АН по улучшению естественных богатств страны»

в) постановление об улучшение быта ученых

г) декрет об экспедиции Русского географического общества в Монголию, Тибет

Тестовое задание второго уровня

Практический вопрос по выбору преподавателя.

Экзаменационный билет № 14

Тестовое задание первого уровня

1. В каком городе в 1919г. начинает работать рентгенологический и радиологический институт?

а) Москва

б) Ташкент

в) Петроград

г) Томск

2. Кто был первым председателем Украинской АН?

а) Вернадский

б) Покровский

в) Луначарский

г) Чугаев

3. В каком году при Наркомпросе образуются подотделы национальных меньшинств?

а) апрель 1919 г.

б) май 1918 г.

в) октябрь 1920г.

г) январь 1920 г.

4. Чем ознаменована дата 31 января 1920 г.?

а) открытие дома ученых

б) образован Российский институт прикладной химии

в) образован Институт по изучению мозга и психической деятельности

г) образован Высший институт фотографии и фототехники

5. Под чьим руководством начинает функционировать атомная комиссия в 1920 г.?

а) А.Ф. Иоффе

б) М.Э. Омельяновского

в) А.Д. Александрова

г) В.А. Фока

6. Когда был образован астрономо-геодезический институт?

а) 23 октября 1918 г.

б) 2 января 1918 г.

в) 2 октября 1920 г.

г) 1 апреля 1920 г.

7.Для чего 14 июня 1920 г. при Горном совете создается особая комиссия?

а) для исследования Курской магнитной аномалии

б) для исследования Сибири

в) для исследования месторождений Салиханского края

г) для геолого-геофизических исследований

8. В каком городе 1 сентября 1920 г. образован институт народного Просвещения им. Тимирязева?

а) Ташкенте

б) Томске

в) Петрограде

г) Москве

9. Под чьим началом в январе 1921 г. образуется физико-математический институт в Петрограде?

а) академика Стеклова

б) Вернадского

в) Луначарского

г) Чугаева

10. С предложением об организации каких исследований 14 мая 1921г. выступает Вернадский?

а) по истории науки и техники

б) географических

в) геолого-минералогических

г) исторических

11. Когда было принято постановление Совнаркомом « Об улучшение быта ученых»?

а) 6 декабря 1921 г.

б) 23 октября 1920 г.

в) 2 января 1920 г.

г) 2 июня 1921 г.

12. Кто возглавлял научную ассоциацию востоковедения при Народном комиссариате по национальным делам?

а) Джугашвили

б) Ленин

в) Хрущев

г) Молотов

13. В каком году был образован Государственный физико-технический рентгенологический институт?

а) 1922 г.

б) 1923 г.

в) 1919 г.

г) 1918 г.

14.Когда был принят декрет Совнаркома об экспедиции Русского географического общества в Монголию, Тибет?

а) февраль-март 1923 г.

б) январь–февраль 1923 г.

в) сентябрь-октябрь 1922 г.

г) июнь-июль 1922 г.

15. Где прошел 1-ый Всероссийский съезд научных работников?

а) Москва

б) Петроград

в) Самара

г) Томск

Тестовое задание второго уровня

Практический вопрос по выбору преподавателя.

Экзаменационный билет № 15

Тестовое задание первого уровня

1. Химик, автор "Историю Императорского Вольно-Экономического Общества"

а) Ходнев А.И.

б) Ильенков П.А.

в) Менделеев Д.И.

г) Гёфер Г.

2. Кто в 1855 г. оставил Санкт – Петербургский университет и поступил на сахарные заводы к графу Бобринскому

а) Дюма Ж.Б.

б) Ильенков А.И.

в) Менделеев Д.И.

г) Севергин В.М.

3. Выдающийся русский химик второй половины XIX в.

а) Ляпунов М.

б) Струве В.

в) Бутлеров А.М.

г) Ковальский А.М.

4. Пулковская обсерватория открыта в

а) 1855 г.

б) 1839 г.

в) 1800 г.

г) 1889 г.

5. Первенствующее положение между русскими обсерваториями после академической занимает обсерватория в

а) г. Москве

б) г. Киеве

в) г. Дерпте (Юрьев)

г) г. Харьков

6. Издавал 12-ти томные «Анналы» Московской обсерватории

а) Струве о.

б) Бредихин Ф.А.

в) Ковальский А.М.

г) Гольдбах

7. Корпус военных топографов учрежден в

а) 1882 г.

б) 1822 г.

в) 1839 г.

г) 1806 г.

8. Первый директор Пулковской обсерватории

а) Бредихин Ф.А.

б) Гольдбах Ф.

в) Струве В.

г) Петерс Я.Х.

9. Геодезическая деятельность в России усиливается

а) в начале XIX в.

б) во второй половине XIX в.

в) в конце XIX в.

г) в начале XX в.

10. Корпус военных топографов учреждён для

а) производства астрономических работ

б) производства геодезических работ

в) подготовки специалистов широкого профиля

г) обучению картографии

11. В 1890 г. учреждено

а) Вольное экономическое общество

б) Русское астрономическое общество

в) Общество любителей русской словесности

г) Общество воздухоплавания

12. Обсерватория, опубликовавшая 18 больших томов наблюдений, 572 научных сочинения

а) Московская

б) Харьковская

в) Дерптская (Юрьевская)

г) Пулковская

13. Рулье К.Ф. был

а) хирург

б) математик

в) зоолог

г) геолог

14. Первый профессор геологии и минералогии Московского университета

а) Штурм А.

б) Щуровский Г.Е.

В) Северцов Н.А.

Г) Бобынин В.В.

15. Императорское общество любителей естествознания, антропологии и этнографии было создано в

а) 1880 г.

б) 1863 г.

в) 1858 г.

г) 1900 г.

Тестовое задание второго уровня

Практический вопрос по выбору преподавателя.

Экзаменационный билет № 16

Тестовое задание первого уровня

1. Особенности медицинской подготовки в России в конце XVIII веке

а) анатомическая и хирургическая практики были строго разделены

б) анатомия и хирургия развивались в тесной связи

в) все хирурги хорошо знали анатомию

г) докторов медицины не обучали основам хирургии

2. Основателем анатомической школы является

а) Загорский П.А.

б) Буш И.Ф.

в) Буяльский И.В.

г) Мухин Е.О.

3. Буяльский И.В. и его ученики составили

а) учебники по анатомии

б) руководства по хирургии

в) анатомические атласы

г) справочник по медицине

4. Тератология – это

а) изучение уродств

б) изучение сосудов

в) учение о жизни земноводных

г) учение о строении костей

5. Кто заведовал «кабинетом монстров»

а) Буш И.Ф.

б) Иноземцев Ф.И.

в) Загорский П.А.

г) Мухин Е.О.

6. Первый русский хирург, получивший широкую известность не только в России, но и за рубежом

а) Пирогов Н.И.

б) Буяльский И.В.

в) Иноземцев Ф.И.

г) Забелин С.Г.

7. Основатель еженедельной «Московской медицинской газеты»

а) Шеин М.И.

б) Пирогов Н.И.

в) Иноземцев Ф.И.

г) Щепин К.И.

8. Годы жизни Пирогов Н.И.

а) 1810-1881 гг.

б) 1766-1850 гг.

в) 1771 -1843 гг.

г) 1835 – 1895 гг.

9. Буш И.Ф. составил

а) первый на русском языке оригинальный учебник «Руководство к преподаванию хирургии»

б) анатомический атлас

в) «Первые начала костоправной науки»

г) «Историю русской хирургии»

10. Основатель эмбриологии

а) Максимович М.А.

б) Бэр К.М.

в) Любимов Н.А.

г) Бобынин В.В.

11. Русское географическое общество было создано

а) 1765 г.

б) 1863 г.

в) 1845 г.

г) 1900 г.

12. Любимов Н.А.

а) физик

б) математик

в) астроном

г) врач

13. Бобынин В.В. известен как

а) историк

б) физик

в) историк математики

г) химик

14. Выдающийся зоолог родом из Пруссии

а) Штурм А.

б) Бранд Ф.Ф.

в) Руле К.Ф.

г) Северцов Н.А.

15. Выдающийся русский химик второй половины XIX в.

а) Ляпунов М.

б) Струве В.

в) Бутлеров А.М.

г) Ковальский А.М.

Тестовое задание второго уровня

Практический вопрос по выбору преподавателя.

Экзаменационный билет № 17

Тестовое задание первого уровня

1. Кто является автором труда «Очерки по истории естествознания в России в XVIII столетии»?

а) М. В. Ломоносов;

б) Г. Ф. Миллер;

в) В. И. Вернандский;

г) В. Н. Татищев.

2. С какой целью изучается историография истории науки?

а) с целью открытия неизвестных ранее научных законов;

б) с целью выполнения определённого идеологического заказа;

в) для решения каких-либо научно-технических задач;

г) для изучения особенностей развития науки в россии.

3. С какой целью изучается историография истории науки?

а) для изучения взаимосвязи истории науки и философии науки;

б) для решения каких-либо научно-технических задач;

в) с целью выполнения определённого идеологического заказа;

г) с целью открытия неизвестных ранее научных законов.

4. По какому признаку различаются естественные и гуманитарные науки?

а) по методологии;

б) по содержанию научного знания;

в) по общественной полезности;

г) по достоверности.

5. По какому признаку различаются номотетические и идиографические науки?

а) по методологии;

б) по содержанию научного знания;

в) по общественной полезности;

г) по достоверности.

6. Какие науки стремятся к открытию универсальных, однозначных и неизменных законов мироздания?

а) идиографические;

б) номотетические;

в) гуманитарные;

г) социальные.

7. Какие науки стремятся к выявлению уникальных и неповторимых фактов, имею-щих самостоятельное значение?

а) идиографические;

б) математические;

в) номотетические;

г) технические.

8. В каких науках значение фактов определяется на основе культурных ценностей, разделяемых исследова-телем?

а) в математических;

б) в номотетических;

в) в идиографических;

г) в фундаментальных.

9. В каких науках значение фактов зависит от их повторяемости и закономерности?

а) в гуманитарных;

б) в социальных;

в) в прикладных;

г) в номотетических.

10. В каких науках сильнее всего проявляется влияние культуры, общественной среды, ценностных устано-вок?

а) в математических;

б) в идиографических;
в) в номотетических;
г) в фундаментальных.
11. Как гуманитарные науки влияют на развитие естественных наук?
а) позволяют объяснить законы природы;
б) способствуют распространению заблуждений;
в) оценивают достижения науки и их последствия для общества;
г) влияние отсутствует.
12. Как гуманитарные науки влияют на развитие естественных наук?
а) определяют приоритетные направления исследований;
б) поднимают вопрос об ответственности учёного перед обществом;
в) оценивают истинность естественнонаучных законов;
г) влияние отсутствует.
13. В чём заключается сравнительный (компаративный) метод историографии истории науки?
а) в выявлении причинно-следственных связей;
б) в классификации наук;
в) в установлении исторических фактов;
г) в групповом изучении источников с учётом породившей их традиции.
14. Какая методика НЕ применяется в историографии истории науки?
а) интерпретация переводов;
б) общенаучные и логические методы;
в) экспериментальные исследования;
г) методика выявления исторических фактов.
15. Какая методика НЕ применяется в историографии истории науки?
а) сравнительный (компаративный) метод;
б) интерпретация переводов;
в) общенаучные и логические методы;

г) партийный подход.

Тестовое задание второго уровня

Практический вопрос по выбору преподавателя.

Экзаменационный билет № 18

Тестовое задание первого уровня

1. По какому принципу производится классификация наук?

а) путём изучения отдельных наук и выявления отличительных признаков;

б) путём математического моделирования;

в) путём определения отличительных признаков и применения их к отдельным нау-кам;

г) на основе исторической традиции.

2. По какому методу производится типология наук?

а) путём изучения отдельных наук и выявления отличительных признаков;

б) путём математического моделирования;

в) путём определения отличительных признаков и применения их к отдельным наукам;

г) на основе исторической традиции.

3. Кем было предложено разделение наук на номотетические и идиографические?

а) О. Контом;

б) И. Кантом;

в) П. А. Флоренским;

г) Г. Риккертом.

4. Когда было предложено разделение наук на номотетические и идиографические?

а) в начале XVIII в.;

б) в начале XIX в.;

в) в начале XX в.;

г) в конце XX в.;

5. Существует ли противоречие между естественнонаучным и гуманитраным знанием?

а) противоречие отсутствует, так в естественных и гуманитарных науках используются одни методы;

б) противоречие существует, так как гуманитарные и естественные науки преследуют разные цели;

в) существует различие в методах, но противоречие в целях отсутствует;

г) противоречие отсутствует, так как гуманитарное знание не является научным.

6. Какой метод получил широкое распространение в гуманитарных (идиографических) науках?

а) экспериментальный;

б) индуктивный;

в) контрфактический;

г) статистический.

7. Какой метод получил широкое распространение в естественных (номотетических) науках?

а) дедуктивный;

б) описательный;

в) индуктивный;

г) метафизический.

8. Является ли естественнонаучное знание объективным?

а) оно полностью объективно;

б) оно полностью субъективно;

в) оно ещё не сформировалось;

г) оно объективно, но в определённых исторических ситуациях может попадать под влияние идеологии.

9. Обладает ли гуманитарное знание научной строгостью?

а) нет, оно ближе к журналистике, а не к науке;

б) нет, оно является художественным вымыслом;

в) нет, оно ещё не сформировалось;

г) да, его научная строгость проявляется в интерпретации фактов.

10. Какая типология наук НЕ использовалась в историографии истории науки?

а) разделение наук на естественные и гуманитарные;

б) разделение наук на номотетические и идиографические;

в) разделение наук на основные и второстепенные;

г) разделение наук на фундаментальные и прикладные.

11. Как современная наука понимает технику?

а) как особую социосферу;

б) как набор инструментов и приёмов для изменения окружающей среды;

в) как один из видов человеческой деятельности;

г) как деформацию общественного развития.

12. Какую роль играют факты в гуманитарных науках?

а) из установленных фактов выводятся объективные научные законы;

б) собирание фактов имеет самостоятельную ценность и составляет главную задачу науки;

в) учёный интерпретирует факты, определяя собственное отношение к ним;

г) факты могут конструироваться учёным для доказательства собственной гипотезы.

13. Какую роль играют факты в естественных науках?

а) из установленных фактов выводятся объективные научные законы;

б) собирание фактов имеет самостоятельную ценность и составляет главную задачу науки;

в) учёный интерпретирует факты, определяя собственное отношение к ним;

г) факты могут конструироваться учёным для доказательства собственной гипотезы.

14. Какую цель преследует типология наук?

а) критика существующих научных теорий;

б) обнаружение противоречий между различными науками;

в) выявление особенностей различных наук без их противопоставления друг другу;

г) планирование научных и конструкторских разработок.

15. В чём проявляется сходство естественных и гуманитарных наук?

а) в открытии универсальных и неизменных научных законов;

б) в сохранении и поддержании естественной среды обитания;

в) в создании искусственной среды обитания и преобразовании окружающего мира;

г) в постоянной зависимости от идеологической конъюнктуры.

Тестовое задание второго уровня

Практический вопрос по выбору преподавателя.

НАУЧНОЕ ИЗДАНИЕ

Учебное пособие.

Дружинин Виктор Иванович, доцент, кандидат философских наук,

СПЕЦКУРС

Историография и источниковедение отечественной науки и техники. Учебное пособие

Авторское редактирование

Изд. лиц. ЛР № 020300 от 12.02.97. Подписано в печать .
Формат бумаги 60*84 1/16. Бумага офсетная.
Усл. печ. л. . Уч.-изд л. .
Тираж 300 экз. Заказ

Тульский государственный университет
300600, г. Тула, просп. Ленина, 92

Отпечатано в Издательстве ТулГУ
300600, г. Тула, ул. Болдина, 151